



AVALIAÇÃO **MATERIAL** **DIDÁTICO** **ENGENHARIAS** **EAD**

2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro 2024



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO EXECUTIVA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DOS CURSOS DE
ENGENHARIAS EAD 2024**

**SETE LAGOAS
Dezembro/2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA ACADÊMICA

Caroline Bastos Dantas

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

André Luiz Martins Pires Horta





COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Maísa Costa	Representante do Corpo Docente
Rafael Filipe Fonseca Menezes	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
3.1 Índice de Participação	8
3.2 Avaliação Geral	8
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1 INTRODUÇÃO

No 2º semestre de 2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos dos cursos na modalidade presencial e EaD do UNIFEMM, com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre o material didático utilizado.

Para melhor compreensão deste documento, que apresenta o processo de Avaliação do Material Didático no 2º semestre de 2024, o mesmo está estruturado em 4 partes, além desta Introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, entre os dias **12/11 e 12/12/2024**, a Avaliação do Material Didático, por meio do sistema acadêmico financeiro do aluno.

Assim, o presente documento se destina à exposição e análise dos dados do questionário aplicado às turmas do curso de Engenharias EaD que faziam uso do Material Didático.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 11 questões fechadas, que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação ao material didático virtual e ainda em relação à bibliografia virtual.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM. O acesso à avaliação foi feito pelo sistema acadêmico financeiro do aluno, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início à apresentação da avaliação. Em seguida, se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Apresenta-se, a seguir, a análise dos resultados da avaliação do Material Didático utilizado no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) dos cursos de Engenharias EaD do UNIFEMM.

Esta análise foi estruturada, para melhor compreensão, da seguinte forma: índice de participação e avaliação geral.

3.1 Índice de Participação

Dos 207 alunos matriculados que fizeram o uso do AVA na turma em 2024, 26 avaliaram o Material Didático, o que representa 12,56% dos alunos.

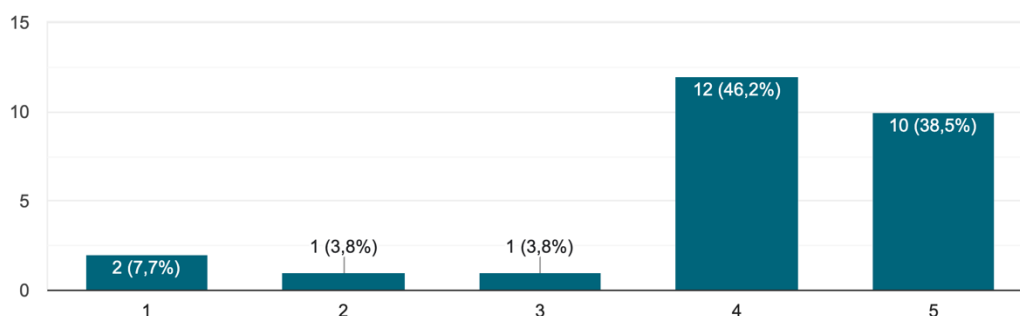
3.2 Avaliação Geral

Apresenta-se, a seguir o resultado da avaliação dos discentes do curso de Engenharias EaD. Observa-se no GRAF. 1, referente ao atendimento às ementas das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) pelo material didático virtual, que 38,5% dos alunos que avaliaram com nota 5; 46,2%, com nota 4, somando 84,7% de satisfação; como ponto de atenção, temos 3,8% que marcaram a nota 3; como ponto de insatisfação, temos 11,5% que marcaram as notas 1 e 2.

Gráfico 1

1- Atendimento às ementas das disciplinas

26 respostas

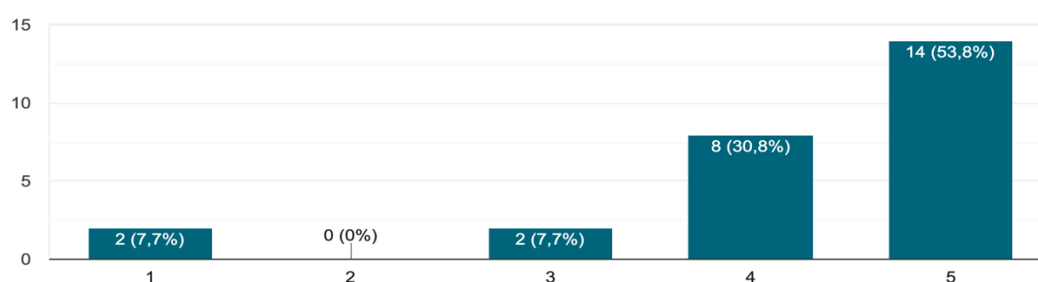


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 2, em relação à atualidade das informações sobre o tema encontradas no material didático virtual, percebe-se que 53,8% dos alunos responderam com conceito 5; e, 30,8%, com o conceito 4, alcançando 84,6% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 7,7% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 7,7% dos alunos que marcaram nota 1.

Gráfico 2

2- Atualidade das informações sobre o tema
26 respostas

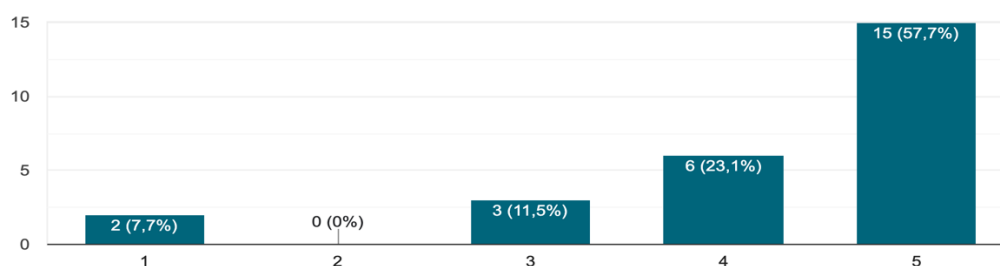


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 3, que avalia se conteúdos inovadores são abordados em relação ao tema, percebe-se que 57,7% dos alunos responderam com conceito 5; e, 23,1%, com o conceito 4, alcançando 80,8% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 11,5% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 7,7% dos alunos que marcaram a nota 1.

Gráfico 3

3- Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema
26 respostas

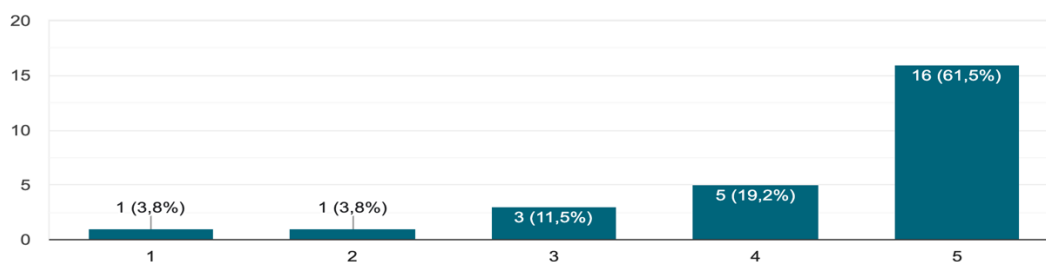


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 4, em relação à qualidade da linguagem adotada no material didático virtual, percebe-se que 61,5% dos alunos responderam com conceito 5; e, 19,2%, com o conceito 4, alcançando 80,7% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 11,5% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 7,6% dos alunos que marcaram as notas 1 e 2.

Gráfico 4

4- Qualidade da linguagem adotada
26 respostas

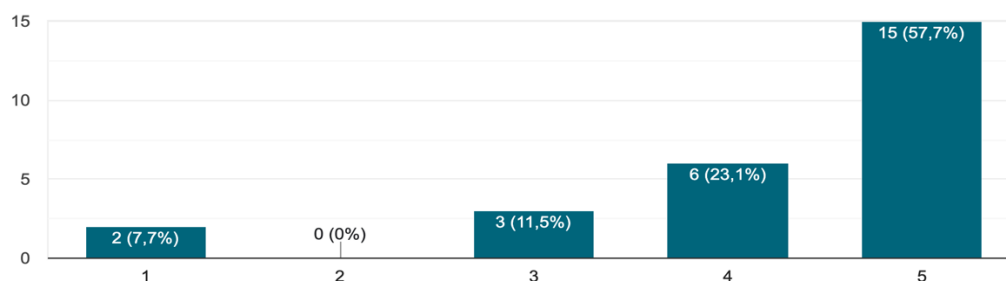


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 5, em relação à facilidade de acesso e manuseio do material didático virtual, percebe-se que 57,7% dos alunos responderam com conceito 5; e, 23,1%, com o conceito 4, alcançando 80,8% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 11,5% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 7,7% dos alunos que marcaram a nota 1.

Gráfico 5

5- Facilidade de acesso e manuseio
26 respostas

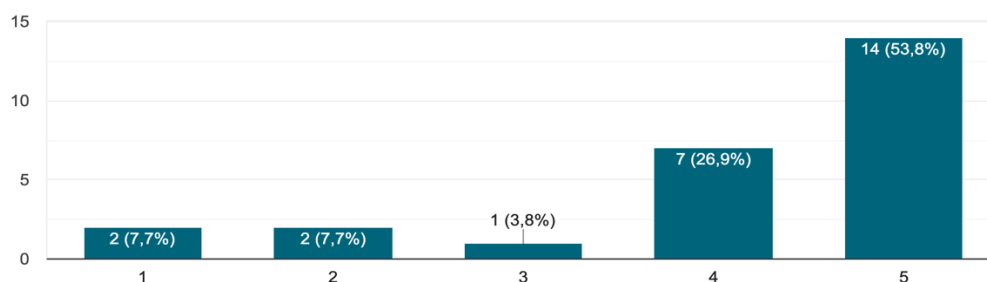


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 6, que se refere à conformidade com as avaliações, no que diz respeito ao material didático virtual, percebe-se que 53,8% dos alunos responderam com conceito 5; e, 26,9%, com o conceito 4, alcançando 80,7% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 3,8% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 15,4% dos alunos que marcaram notas 1 e 2.

Gráfico 6

6- Conformidade com as avaliações
26 respostas

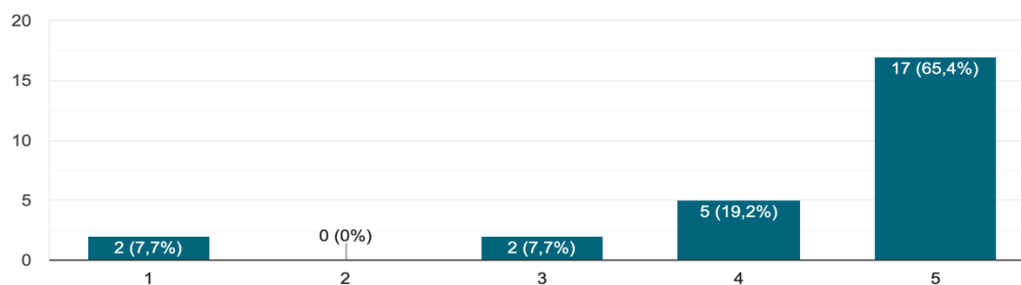


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 7, que se refere à contribuição para aprendizagem nas disciplinas com relação ao material didático virtual, percebe-se que 65,4% dos alunos responderam com conceito 5; e, 19,2%, com o conceito 4, alcançando 84,6% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 7,7% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 7,7% dos alunos que marcaram nota 1.

Gráfico 7 - Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

7- Contribuição para aprendizagem nas disciplinas
26 respostas

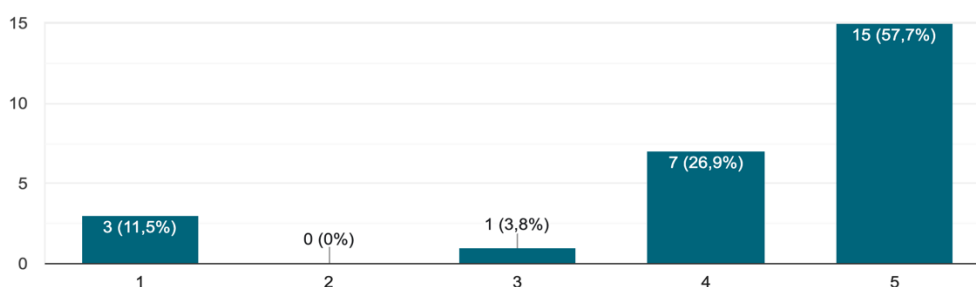


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

Com relação ao atendimento aos conteúdos da disciplina, no que diz respeito à bibliografia virtual, constata-se por meio do GRAF. 8 que 57,7% dos alunos responderam com conceito 5; e, 26,9%, com o conceito 4, alcançando 84,6% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 3,8% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 11,5% dos alunos que marcaram nota 1.

Gráfico 8

8- Atendimento aos conteúdos da disciplina
26 respostas

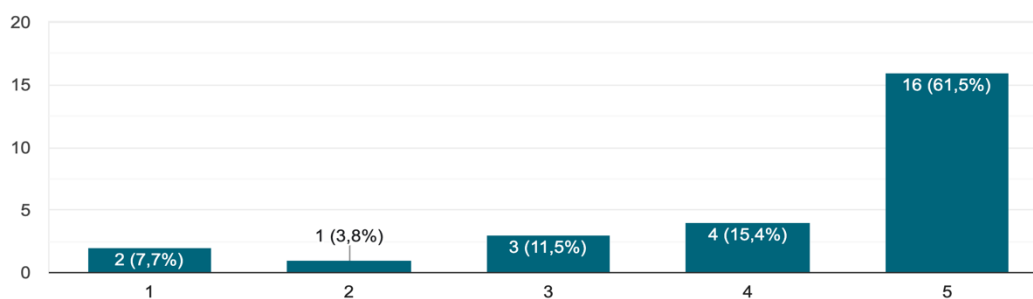


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 9, que diz respeito à facilidade de acesso e manuseio à bibliografia virtual, percebe-se que 61,5% dos alunos responderam com conceito 5; e, 15,4%, com o conceito 4, alcançando 76,9% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 11,5% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 11,5% dos alunos que marcaram notas 1 e 2.

Gráfico 9

9- Facilidade de acesso e manuseio
26 respostas

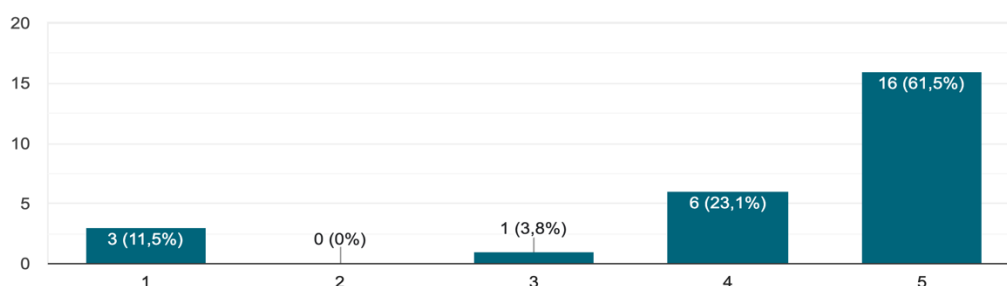


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

No GRAF. 10 pode-se observar a disponibilidade de títulos, com relação à bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 61,5% dos alunos responderam com conceito 5; e, 23,1%, com o conceito 4, alcançando 84,6% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 3,8% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 11,5% dos alunos que marcaram nota 1.

Gráfico 10 - Disponibilidade de títulos

10- Disponibilidade de títulos
26 respostas

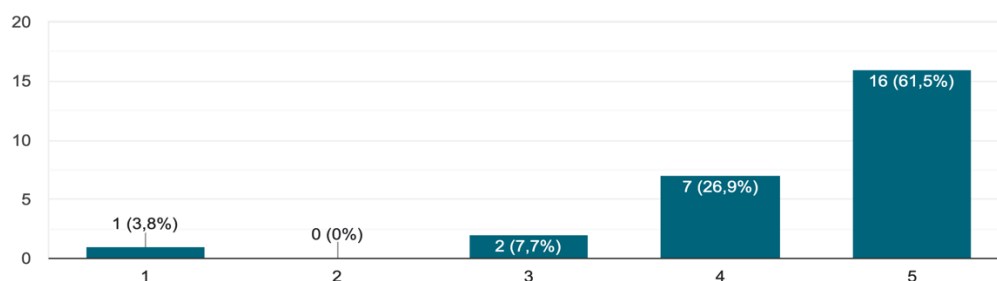


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

O GRAF. 11, que apresenta o resultado em relação à atualidade da bibliografia virtual, percebe-se que 61,5% dos alunos responderam com conceito 5; e, 26,9%, com o conceito 4, alcançando 88,4% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 7,7% dos alunos que marcaram a nota 3; e, como ponto de insatisfação, temos 3,8% dos alunos que marcaram nota 1.

Gráfico 11 – Atualidade

11- Atualidade
26 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Engenharias EaD 2024

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, a título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos do curso de Engenharias EaD do UNIFEMM que utilizaram o Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2024, têm sobre o Material Didático disponibilizado.

Destaca-se que foram unificados os conceitos 5 e 4 (satisfação), 2 e 1 (insatisfação) e como ponto de atenção o conceito 3 para análise de todas as questões.

A primeira consideração é sobre o **índice de participação**, que nesta edição foi de 12,56%. Tal índice necessita ser melhorado nas próximas edições. Compreendemos que da CPA e da Coordenação de curso podem trabalhar em conjunto para sempre melhorar a adesão da comunidade acadêmica nos processos avaliativos.

De um modo bastante simplificado e objetivo, foi possível perceber que em todos os pontos avaliados, o índice de satisfação foi acima de 70%. Em 10 das 11 questão alcançou mais de 80% de satisfação. É importante dar destaque aos pontos de atenção e aos pontos de insatisfação; esses, embora com índices menores, necessitam ser discutidos e melhorados.

Sem maiores consideração, a CPA reforça a necessidade de manter o alto índice de satisfação por parte dos alunos. Reforça ainda, a necessidade de melhorar as campanhas de sensibilização junto aos discentes quanto às potencialidades do referido ambiente virtual, para que, desta forma, a avaliação seja realizada com maior envolvimento e aceitabilidade por parte dos alunos e que se alcance a totalidade de participação deste público.