



AVALIAÇÃO
MATERIAL DIDÁTICO
Gestão Ambiental
Gestão Pública
Segurança Pública
Design Gráfico
2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro 2024



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO EXECUTIVA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DOS CURSOS DE
GESTÃO AMBIENTAL, GESTÃO PÚBLICA, SEGURANÇA PÚBLICA E DESIGN
GRÁFICO - 2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA ACADÊMICA

Caroline Bastos Dantas

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

André Luiz Martins Pires Horta





COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Valcir Marcílio Farias	Representante do Corpo Docente
Luciana Nogueira Silva	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
3.1 Índice de Participação	8
3.2 Avaliação Geral	8
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1 INTRODUÇÃO

No 2º semestre de 2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos dos cursos na modalidade presencial e EaD do UNIFEMM, com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre o material didático utilizado.

Para melhor compreensão deste documento, que apresenta o processo de Avaliação do Material Didático no 2º semestre de 2024, o mesmo está estruturado em 4 partes, além desta Introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, entre os dias **12/11 e 12/12/2024**, a Avaliação do Material Didático, por meio do sistema acadêmico financeiro do aluno.

Assim, o presente documento se destina à exposição e análise dos dados do questionário aplicado às turmas dos cursos de Gestão Ambiental, Gestão Pública, Segurança Pública e Design Gráfico que faziam uso do Material Didático.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 11 questões fechadas que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação ao material didático virtual e ainda em relação à bibliografia virtual.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM. O acesso à avaliação foi feito pelo sistema acadêmico financeiro do aluno, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início à apresentação da avaliação. Em seguida, se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

3.1 Índice de Participação

A TAB. 1 apresenta o índice de participação neste processo avaliativo, nos cursos de Gestão Ambiental, Gestão Pública, Segurança Pública e Design Gráfico, dos 484 alunos matriculados até o final do ano de 2024, houve a participação de 23 alunos, o que corresponde a 4,75%.

Tabela 1 – índice de participação

Curso	Matriculados	Participação	Percentual
Gestão Ambiental	45	8	13,3%
Gestão Pública	148	7	4,72%
Segurança Pública	271	5	1,84%
Design Gráfico	20	4	20%

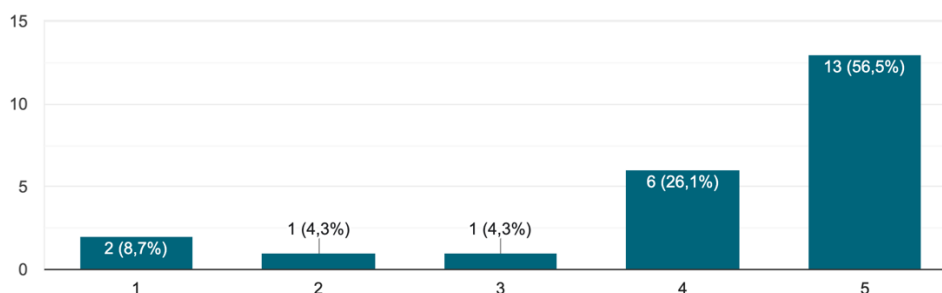
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso EaD, 2024

3.2 Avaliação Geral

Observa-se no GRAF. 1, referente ao atendimento às ementas das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) pelo material didático virtual, que 56,5% dos alunos que avaliaram com nota 5; 26,1%, com nota 4; 4,3%, com nota 3; 4,3% com nota 2; e, 8,7%, com nota 1. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

Gráfico 1 – Atendimento às ementas das disciplinas

1- Atendimento às ementas das disciplinas
23 respostas

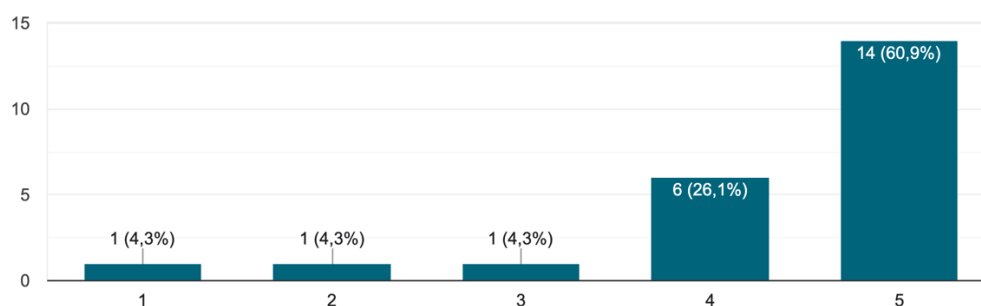


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 2, em relação à atualidade das informações sobre o tema encontradas no material didático virtual, percebe-se que 60,9% dos alunos responderam com conceito 5; 26,1%, com o conceito 4; 4,3% com nota 3; 4,3% responderam nota 2; e, 4,3%, responderam com a nota 1. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87%.

Gráfico 2 – Atualidade das informações sobre o tema

2- Atualidade das informações sobre o tema
23 respostas

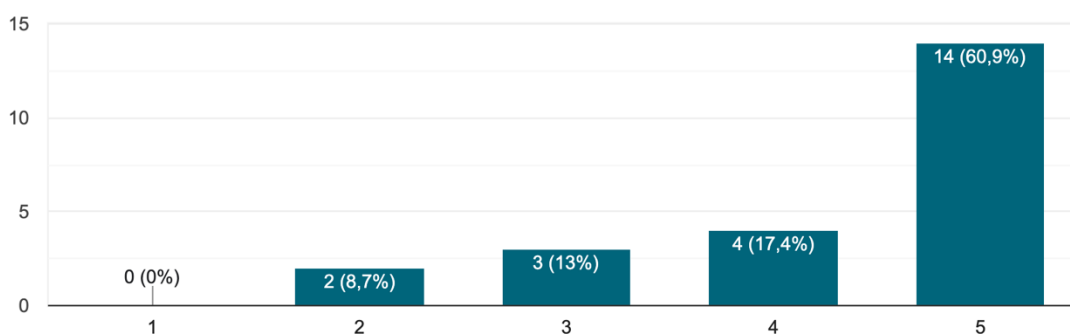


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 3, que avalia se conteúdos inovadores são abordados em relação ao tema, percebe-se que 60,9% dos alunos responderam com a nota 5; 17,4%, com a nota 4; 13%, com a nota 3; e, 8,7% avaliaram com nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,3%.

Gráfico 3 – Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema

3- Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema
23 respostas



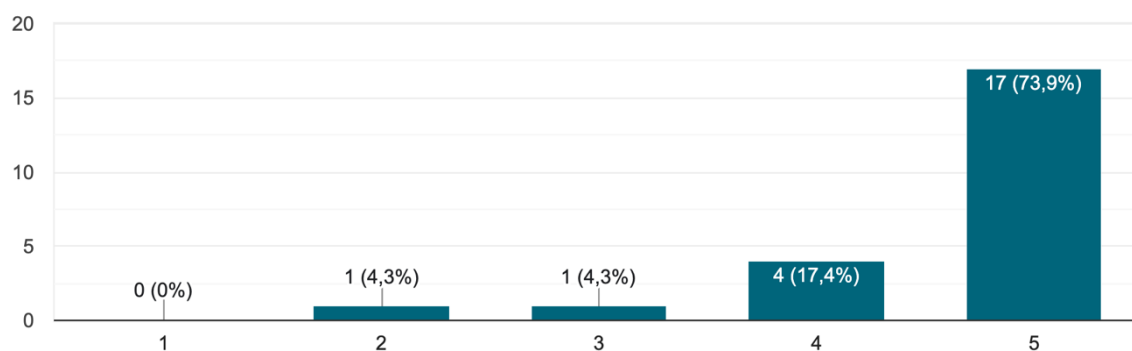
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 4, em relação à qualidade da linguagem adotada no material didático virtual, percebe-se que 73,9% dos alunos avaliaram com a nota 5; 17,4%, avaliaram com a nota 4; 4,3%, com nota 3; e, 4,3 com a nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 91,3%.

Gráfico 4 – Qualidade da linguagem adotada

4- Qualidade da linguagem adotada

23 respostas



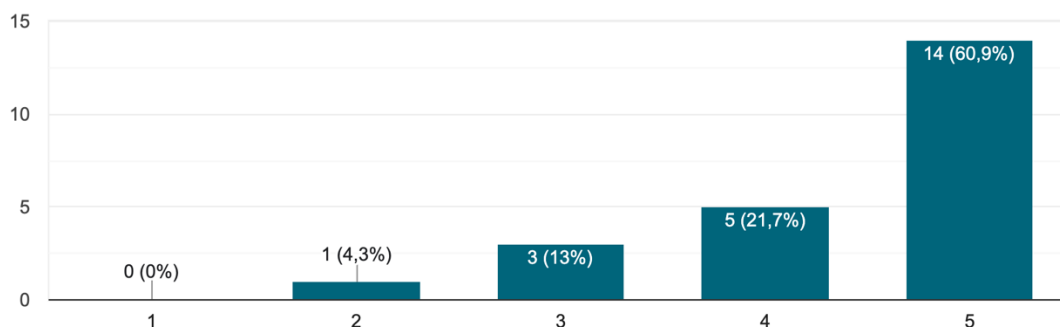
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 5, em relação à facilidade de acesso e manuseio do material didático virtual, percebe-se que 60,9% dos alunos marcaram a nota 5; 21,7%, marcaram nota 4; 13% marcaram nota 3; e, 4,3%, marcaram nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

Gráfico 5 – Facilidade de acesso e manuseio

5- Facilidade de acesso e manuseio

23 respostas



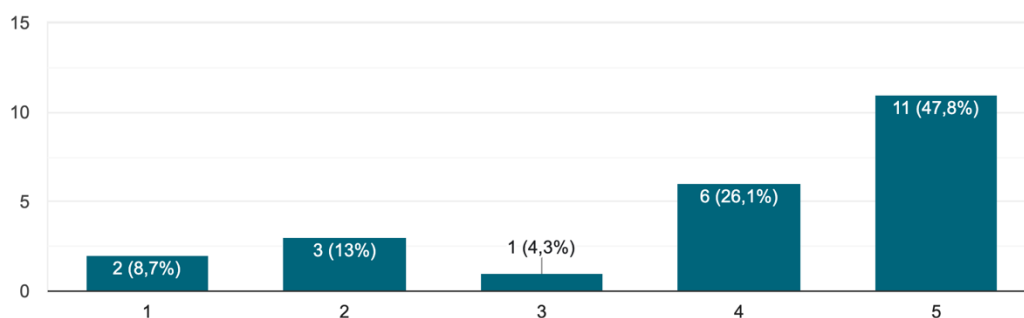
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 6, que se refere à conformidade com as avaliações, no que diz respeito ao material didático virtual, percebe-se que 47,8% dos alunos atribuíram nota 5; 26,1%, atribuíram nota 4; 4,3% atribuíram nota 3; 13% atribuíram nota 2; e, 8,7% atribuíram nota 1. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 73,9%. importante frisar que o índice de insatisfação foi de 21,7%

Gráfico 6 – Conformidade com as avaliações

6- Conformidade com as avaliações

23 respostas



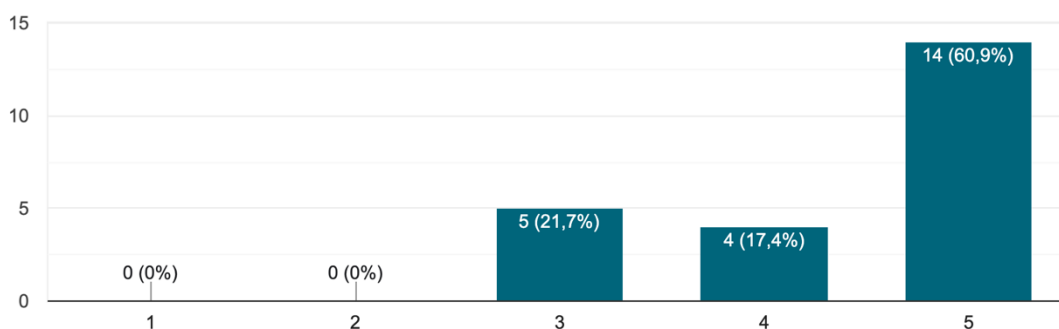
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 7, que se refere à contribuição para aprendizagem nas disciplinas com relação ao material didático virtual, percebe-se que 60,9% dos discentes atribuíram nota 5; 17,4% atribuíram nota 4; e, 21,7% atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,3%.

Gráfico 7 – Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

7- Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

23 respostas



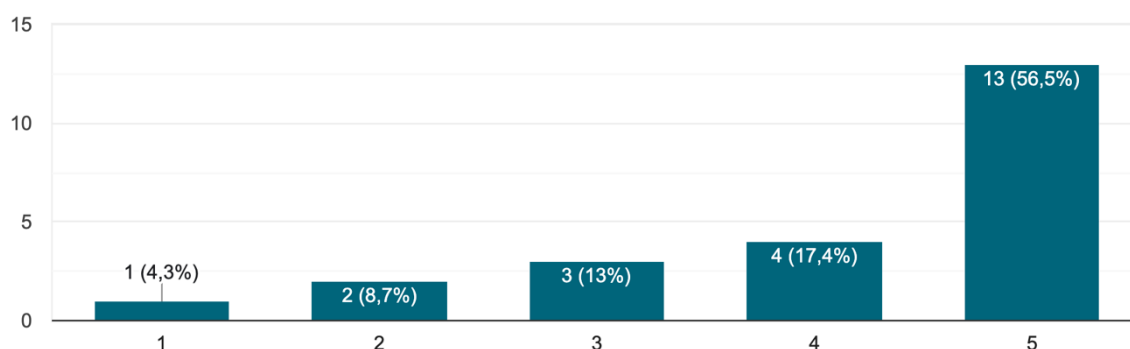
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

Com relação ao atendimento aos conteúdos da disciplina, no que diz respeito à bibliografia virtual, constata-se por meio do GRAF. 8 que 56,5% atribuíram conceito 5; 17,4% atribuíram o conceito 4; 13% atribuíram nota 3; 8,7 atribuíram nota 2; e, 4,3% atribuíram nota 1. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 73,9%.

Gráfico 8 – Atendimento aos conteúdos da disciplina

8- Atendimento aos conteúdos da disciplina

23 respostas



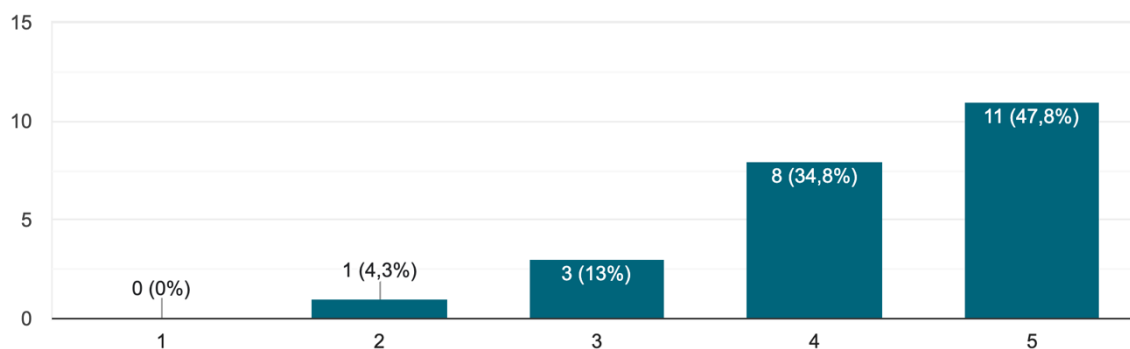
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 9, que diz respeito à facilidade de acesso e manuseio à bibliografia virtual, percebe-se que 47,8% dos respondentes atribuíram nota 5; 34,8%, atribuíram nota 4; 13% atribuíram nota 3; e, 4,3%, nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

Gráfico 9 – Facilidade de acesso e manuseio

9- Facilidade de acesso e manuseio

23 respostas



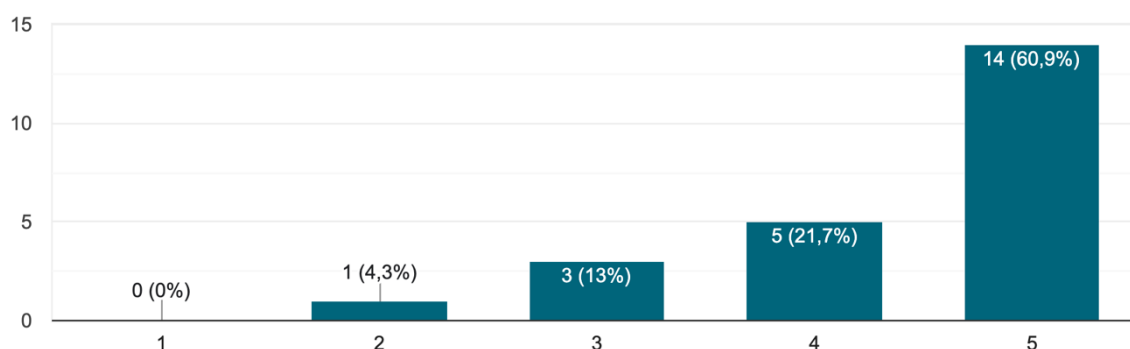
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

No GRAF. 10 pode-se observar a disponibilidade de títulos, com relação à bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 60,9% atribuíram conceito 5; 21,7% atribuíram conceito 4; 13% atribuíram nota 3; e, 4,3% atribuíram nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,5%.

Gráfico 10 – Disponibilidade de títulos

10- Disponibilidade de títulos

23 respostas



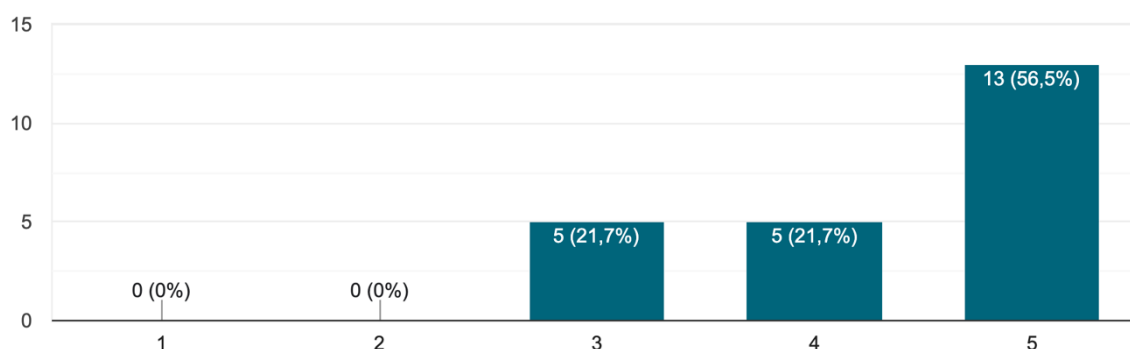
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

O GRAF. 11 apresenta o resultado em relação à atualidade da bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 56,5% dos alunos atribuíram nota 5; 21,7% atribuíram nota 4 e, 21,7%, atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,2%.

Gráfico 11 – Atualidade

11- Atualidade

23 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático - 2024

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, a título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos dos cursos de Gestão Ambiental, Gestão Pública, Segurança Pública e Design Gráfico do UNIFEMM que utilizaram o Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2024, têm sobre o Material Didático disponibilizado.

Destaca-se que foram unificados os conceitos 5 e 4 (satisfação), 2 e 1 (insatisfação) e como ponto de atenção o conceito 3 para análise de todas as questões.

A primeira consideração é sobre o **índice de participação**, que nesta edição foi de 4,75%. Compreendemos que, por se tratar de um curso na modalidade EaD, muitos discentes podem não ter o interesse em avaliar; algo que precisa ser melhor compreendido por parte da CPA e da Coordenação de curso.

No que diz respeito aos quesitos avaliados, destaca-se, inicialmente, que a avaliação foi positiva, conforme delineado neste documento, com relação ao **material didático virtual**.

Quando questionados sobre o **atendimento às ementas das disciplinas**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

Quanto à **atualidade das informações sobre o tema** encontradas no material didático virtual. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87%.

No que diz respeito à **abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema**, O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,3%.

Em relação à **qualidade da linguagem adotada** no material didático virtual. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 91,3%.

No que diz respeito à avaliação com relação à **facilidade de acesso e manuseio**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

Quando questionados sobre a **conformidade com as avaliações**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 73,9%.

Já sobre a **contribuição para a aprendizagem nas disciplinas**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,3%.

Quando questionados se o ambiente se apresenta **atualizado com as informações sobre o tema**, o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 81,9%.

Já com relação à *bibliografia virtual*, quando questionados sobre o **atendimento aos conteúdos da disciplina**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 73,9%.

Sobre a **facilidade de acesso e manuseio**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,6%.

No que diz respeito à **disponibilidade de títulos**. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 82,5%.

E, finalizando, quando questionados sobre a **atualidade** da bibliografia virtual. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 78,2%.

Desse modo, a CPA conclui que a avaliação do material didático do curso de Gestão Ambiental, embora com poucos pontos de insatisfação e de atenção, foi satisfatória.

Mesmo assim, recomenda-se a constante discussão com o NDE do curso no sentido de garantir o processo contínuo de melhoria.