



AVALIAÇÃO

MATERIAL DIDÁTICO

Gestão Financeira

2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro 2024



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO EXECUTIVA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DO CURSO DE
GESTÃO FINANCEIRA 2024**

**SETE LAGOAS
Dezembro/2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA ACADÊMICA

Caroline Bastos Dantas

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

André Luiz Martins Pires Horta





COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Maísa Costa	Representante do Corpo Docente
Rafael Filipe Fonseca Menezes	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Pollyanna Ribeiro Fagundes Reis	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
3.1 Índice de Participação	8
3.2 Avaliação Geral	8
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1 INTRODUÇÃO

No 2º semestre de 2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos dos cursos na modalidade presencial e EaD do UNIFEMM, com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre o material didático utilizado.

Para melhor compreensão deste documento, que apresenta o processo de Avaliação do Material Didático no 2º semestre de 2024, o mesmo está estruturado em 4 partes, além desta Introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, entre os dias **12/11 e 12/12/2024**, a Avaliação do Material Didático, por meio do sistema acadêmico financeiro do aluno.

Assim, o presente documento se destina à exposição e análise dos dados do questionário aplicado às turmas do curso de Gestão Financeira que faziam uso do Material Didático.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 11 questões fechadas que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação ao material didático virtual e ainda em relação à bibliografia virtual.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM. O acesso à avaliação foi feito pelo sistema acadêmico financeiro do aluno, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início à apresentação da avaliação. Em seguida, se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Apresenta-se, a seguir, a análise dos resultados da avaliação do Material Didático utilizado no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) do curso de Gestão Financeira do UNIFEMM.

Esta análise foi estruturada, para melhor compreensão, da seguinte forma: índice de participação e avaliação geral.

3.1 Índice de Participação

Dos 68 alunos matriculados que fizeram o uso do AVA na turma em 2024, 16 avaliaram o Material Didático, o que representa 23,5% dos alunos.

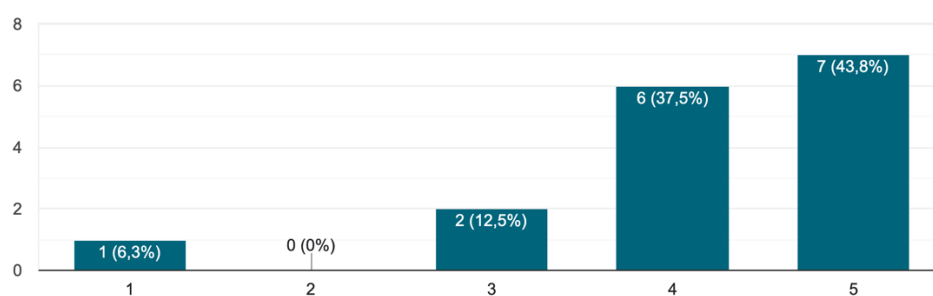
3.2 Avaliação Geral

Apresenta-se, a seguir o resultado da avaliação dos discentes do curso de Gestão Financeira.

Observa-se na TAB. 1, referente ao atendimento às ementas das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) pelo material didático virtual, que 43,8% dos alunos que avaliaram com nota 5; 37,5%, com nota 4; 12,5%, com nota 3; e, 6,3%, com nota 1. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 81,3%.

Tabela 1 – Atendimento às ementas das disciplinas

1- Atendimento às ementas das disciplinas
16 respostas

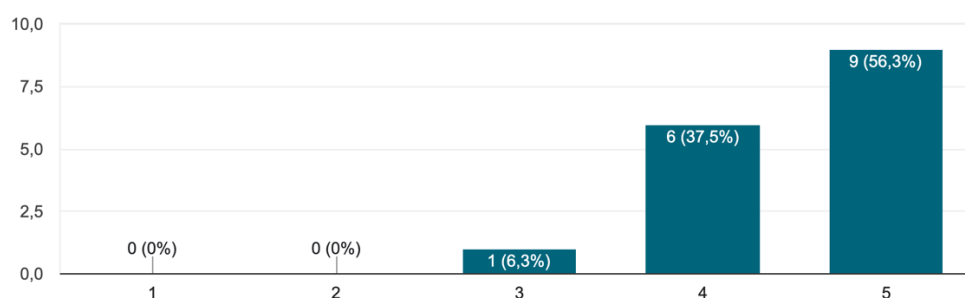


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 2, em relação à atualidade das informações sobre o tema encontradas no material didático virtual, percebe-se que 56,3% dos alunos responderam com conceito 5; 37,5%, com o conceito 4; e, 6,3%, responderam com a nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%.

Tabela 2 – Atualidade das informações sobre o tema

2- Atualidade das informações sobre o tema
16 respostas

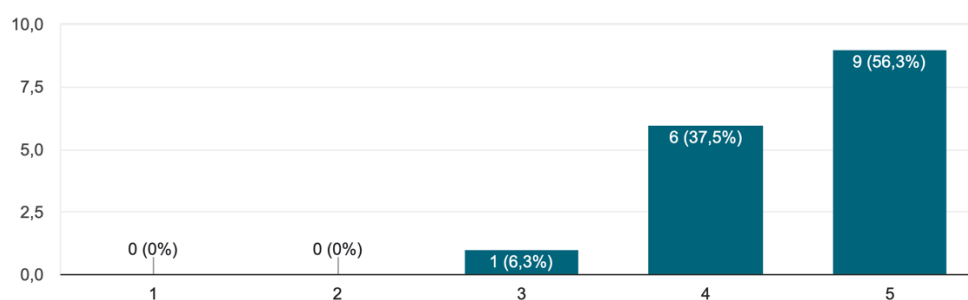


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 3, que avalia se conteúdos inovadores são abordados em relação ao tema, percebe-se que 56,3% dos alunos responderam com a nota 5; 37,5%, com a nota 4; e, 6,3%, com a nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%.

Tabela 3 – Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema

3- Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema
16 respostas



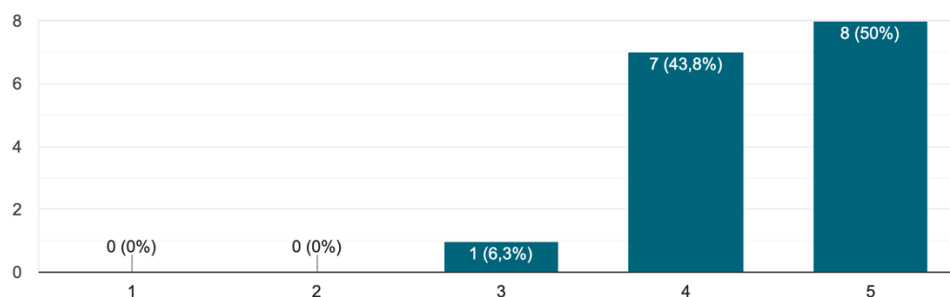
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 4, em relação à qualidade da linguagem adotada no material didático virtual, percebe-se que 50% dos alunos avaliaram com a nota 5; 43,8%, avaliaram com a nota 4; e, 6,3%, com a nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%.

Tabela 4 – Qualidade da linguagem adotada

4- Qualidade da linguagem adotada

16 respostas



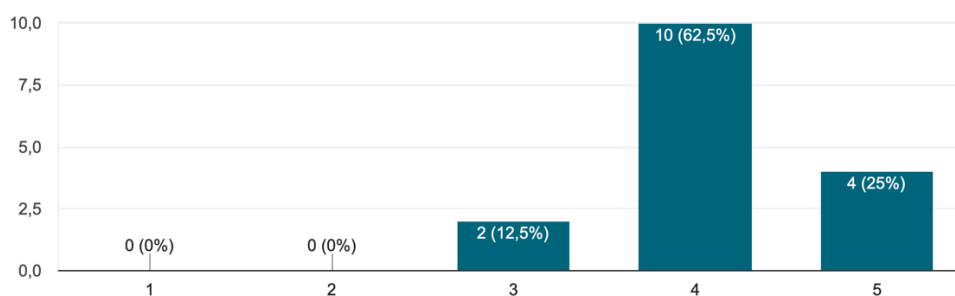
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 5, em relação à facilidade de acesso e manuseio do material didático virtual, percebe-se que 25% dos alunos marcaram a nota 5; 62,5%, marcaram nota 4; e, 12,5%, marcaram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%.

Tabela 5 – Facilidade de acesso e manuseio

5- Facilidade de acesso e manuseio

16 respostas



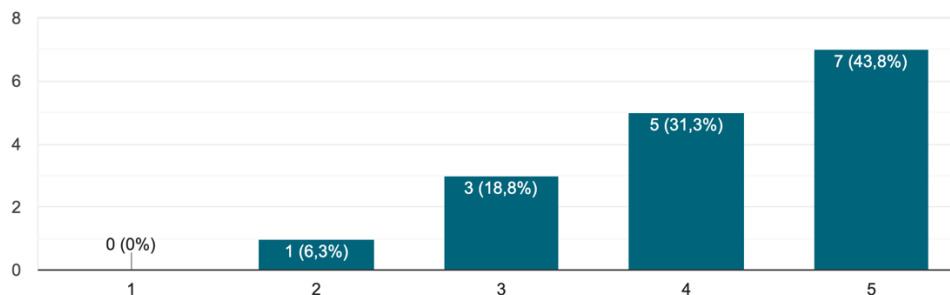
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 6, que se refere à conformidade com as avaliações, no que diz respeito ao material didático virtual, percebe-se que 43,8% dos alunos atribuíram nota 5; 31,3%, atribuíram nota 4; 18,8% atribuíram nota 3; e, 6,3%, atribuíram nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 75,1%.

Tabela 6 – Conformidade com as avaliações

6- Conformidade com as avaliações

16 respostas



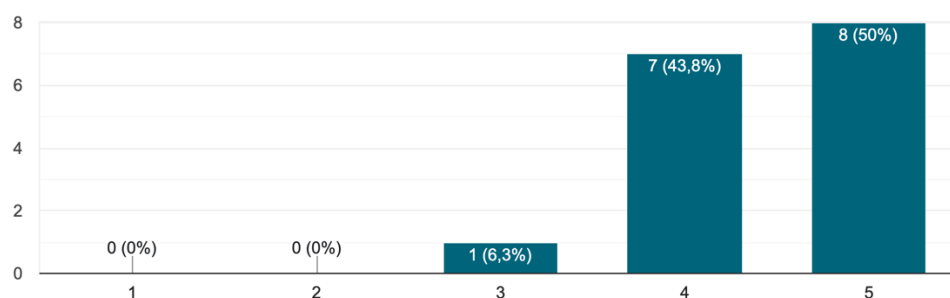
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 7, que se refere à contribuição para aprendizagem nas disciplinas com relação ao material didático virtual, percebe-se que 50% dos discentes atribuíram nota 5; 43,8% atribuíram nota 4; e, 6,3% atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%.

Tabela 7 – Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

7- Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

16 respostas



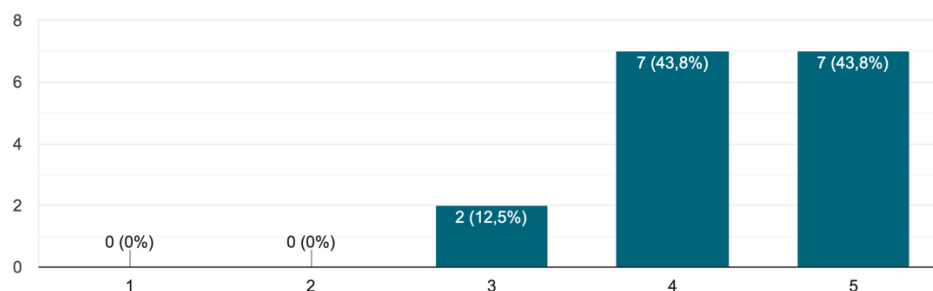
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Com relação ao atendimento aos conteúdos da disciplina, no que diz respeito à bibliografia virtual, constata-se por meio da TAB. 8 que 43,8% atribuíram conceito 5; 43,8% atribuíram o conceito 4; e, 12,5, atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%.

Tabela 8 – Atendimento aos conteúdos da disciplina

8- Atendimento aos conteúdos da disciplina

16 respostas



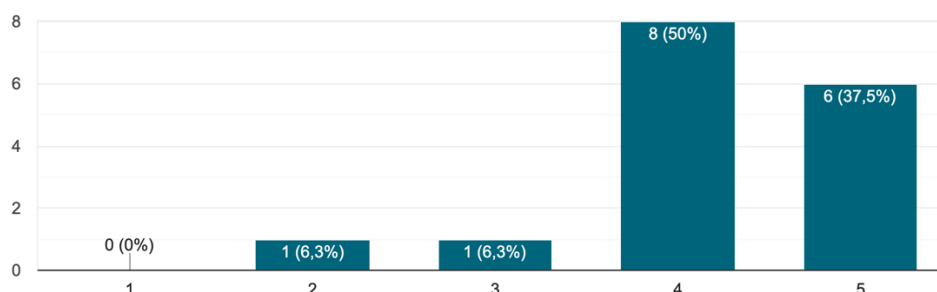
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 9, que diz respeito à facilidade de acesso e manuseio à bibliografia virtual, percebe-se que 37,5% dos respondentes atribuíram nota 5; 50%, atribuíram nota 4; 6,3%, nota 3; e, 6,3%, nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%.

Tabela 9 – Facilidade de acesso e manuseio

9- Facilidade de acesso e manuseio

16 respostas



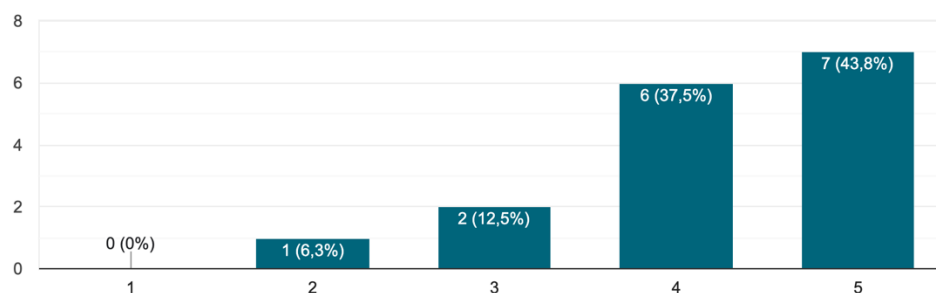
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

Na TAB. 10 pode-se observar a disponibilidade de títulos, com relação à bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 43,8% atribuíram conceito 5; 37,5%, atribuíram conceito 4; 12,5% atribuíram nota 3; e, 6,3% atribuíram nota 2. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 81,3%.

Tabela 10 – Disponibilidade de títulos

10- Disponibilidade de títulos

16 respostas



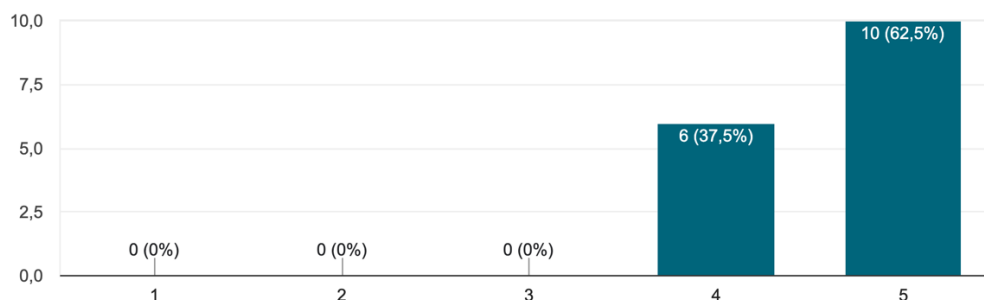
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

A TAB. 11 apresenta o resultado em relação à atualidade da bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 62,5% dos alunos atribuíram nota 5; e, 37,5%, atribuíram nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

Tabela 11 – Atualidade

11- Atualidade

16 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão Financeira 2024

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, a título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos do curso de Gestão Financeira do UNIFEMM que utilizaram o Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2024, têm sobre o Material Didático disponibilizado.

Destaca-se que foram unificados os conceitos 5 e 4 (satisfação), 2 e 1 (insatisfação) e como ponto de atenção o conceito 3 para análise de todas as questões.

A primeira consideração é sobre o **índice de participação**, que nesta edição foi de 23,5%. Tal índice, embora maior que o geral do UNIFEMM, ainda pode ser melhorado. Compreendemos que, por se tratar de um curso na modalidade EaD, muitos discentes podem não ter o interesse em avaliar; algo que precisa ser melhor compreendido por parte da CPA e da Coordenação de curso.

No que diz respeito aos quesitos avaliados, destaca-se, inicialmente, que a avaliação foi extremamente positiva, conforme delineado neste documento, com relação ao **material didático virtual**.

Quando questionados sobre o **atendimento às ementas das disciplinas**, 43,8% dos alunos que avaliaram com nota 5; 37,55%, com nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 81,3%. 12,3% como ponto de atenção e 6,3% dos avaliadores demonstraram-se insatisfeitos.

Quando questionados se o ambiente se apresenta **atualizado com as informações sobre o tema**, percebe-se que 56,3% dos alunos responderam com conceito 5; 37,5%, com o conceito 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%. Já como ponto de atenção, tem-se 6,3%.

No que diz respeito à **abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema**, 56,3% dos alunos responderam com a nota 5 e 37,5%, com a nota 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%. Como ponto de atenção, temos 6,3%.

Também quando questionados sobre a **qualidade da linguagem adotada**, 50% dos alunos avaliaram com a nota 5 e 43,8%, avaliaram com a nota 4; o índice de satisfação. Como ponto de atenção, 6,3% marcaram a nota 3.

No que diz respeito à avaliação com relação à **facilidade de acesso e manuseio**, 25% dos alunos marcaram a nota 5 e 62,5%, marcaram nota 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%. Como ponto de atenção, 12,5% marcaram a nota 3.

Quando questionados sobre a **conformidade com as avaliações**, percebe-se que 43,8% dos alunos atribuíram nota 5 e 31,3% atribuíram nota 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 75,1%. Como ponto de atenção, 18,8% marcaram a nota 3. Como ponto de insatisfação, temos 6,3% dos alunos.

Já sobre a **contribuição para a aprendizagem nas disciplinas**, 50% dos discentes atribuíram nota 5 e 43,8% atribuíram nota 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 93,8%. Como ponto de atenção, 6,3% dos alunos que marcaram a nota 3.

Já com relação à *bibliografia virtual*, quando questionados sobre o **atendimento aos conteúdos da disciplina**, 43,8% atribuíram conceito 5 e 43,8% atribuíram o conceito 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%. Como ponto de atenção, 12,5% dos alunos marcaram a nota 3.

Sobre a **facilidade de acesso e manuseio**, 37,5% dos respondentes atribuíram nota 5 e 50% atribuíram nota 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 87,5%. Como ponto de atenção, 6,3% marcaram a nota 3. Como ponto de insatisfação, 6,3%, marcaram a nota 2.

No que diz respeito à **disponibilidade de títulos**, 43,8% atribuíram conceito 5 e 37,5% atribuíram conceito 4; o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 81,3%. Como ponto de atenção, 12,5% atribuíram nota 3. Como ponto de insatisfação, 6,3% atribuíram nota 2.

E, finalizando, quando questionados sobre a **atualidade** da bibliografia virtual, 62,5% dos alunos atribuíram nota 5 e, 37,5% atribuíram nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

Desse modo, a CPA conclui que a avaliação do material didático do curso de Gestão Financeira, embora com poucos pontos de insatisfação e de atenção, foi satisfatória. Mesmo assim, recomenda-se a constante discussão com o NDE do curso no sentido de garantir o processo contínuo de melhoria.