



AVALIAÇÃO **MATERIAL DIDÁTICO**

Análise e **Desenvolvimento** **de Sistemas**

2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro 2024



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO EXECUTIVA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DO CURSO DE
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS 2024**

**SETE LAGOAS
Dezembro/2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA ACADÊMICA

Caroline Bastos Dantas

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

André Luiz Martins Pires Horta





COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Maísa Costa	Representante do Corpo Docente
Rafael Filipe Fonseca Menezes	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
3.1 Índice de Participação	8
3.2 Avaliação Geral	8
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1 INTRODUÇÃO

No 2º semestre de 2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos dos cursos na modalidade presencial e EaD do UNIFEMM, com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre o material didático utilizado.

Para melhor compreensão deste documento, que apresenta o processo de Avaliação do Material Didático no 2º semestre de 2024, o mesmo está estruturado em 4 partes, além desta Introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, entre os dias **12/11 e 12/12/2024**, a Avaliação do Material Didático, por meio do sistema acadêmico financeiro do aluno.

Assim, o presente documento se destina à exposição e análise dos dados do questionário aplicado às turmas do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas que faziam uso do Material Didático.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 11 questões fechadas, que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação ao material didático virtual e ainda em relação à bibliografia virtual.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM. O acesso à avaliação foi feito pelo sistema acadêmico financeiro do aluno, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início à apresentação da avaliação. Em seguida, se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Apresenta-se, a seguir, a análise dos resultados da avaliação do Material Didático utilizado no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas do UNIFEMM.

Esta análise foi estruturada, para melhor compreensão, da seguinte forma: índice de participação e avaliação geral.

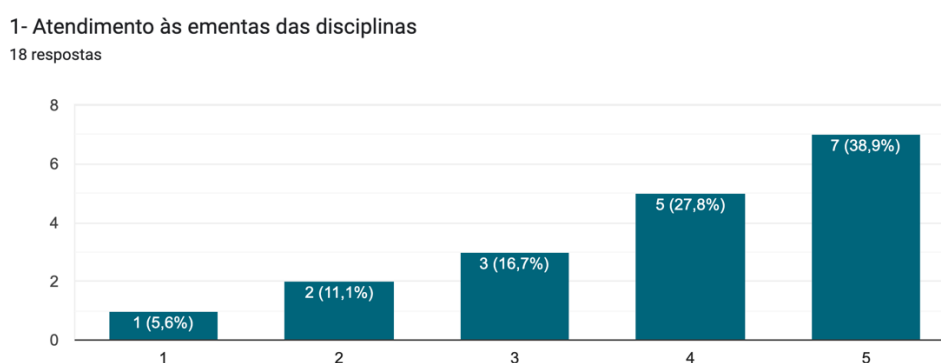
3.1 Índice de Participação

Dos alunos matriculados que fizeram o uso do AVA na turma em 2024, 18 avaliaram o Material Didático, o que representa 10% dos alunos.

3.2 Avaliação Geral

De acordo com a TAB. 1, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 16,7%, marcaram nota 3; 11,1%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 1



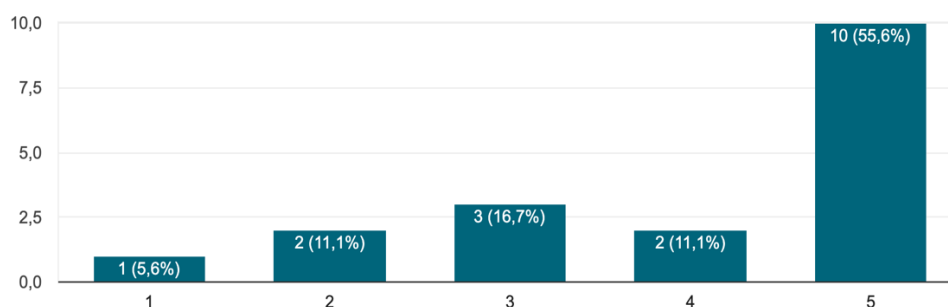
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 2, dos 18 alunos que responderam, 55,6%, marcaram a nota 5; 11,1%, marcaram nota 4; 16,7%, marcaram nota 3; 11,1%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 2

2- Atualidade das informações sobre o tema

18 respostas



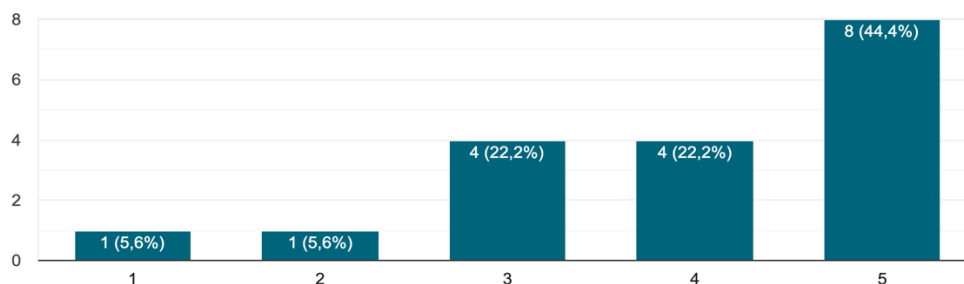
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 3, dos 18 alunos que responderam, 44,4%, marcaram a nota 5; 22,2%, marcaram nota 4; 22,2%, marcaram nota 3; 5,6%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 3

3- Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema

18 respostas



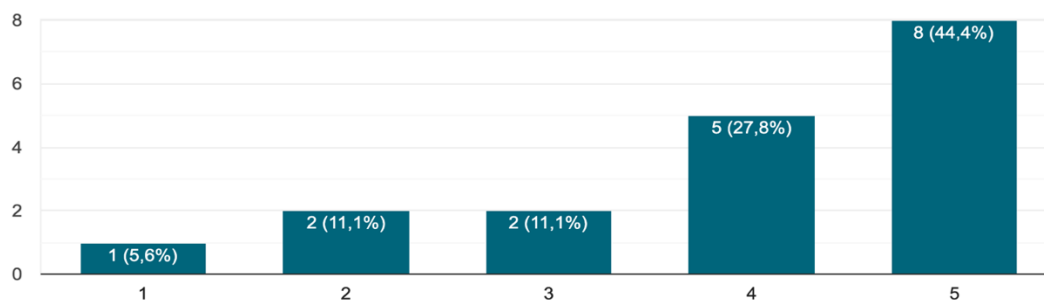
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 4, dos 18 alunos que responderam, 44,4%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 11,1%, marcaram nota 3; 11,1%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 72,2% de satisfação.

Tabela 4

4- Qualidade da linguagem adotada

18 respostas



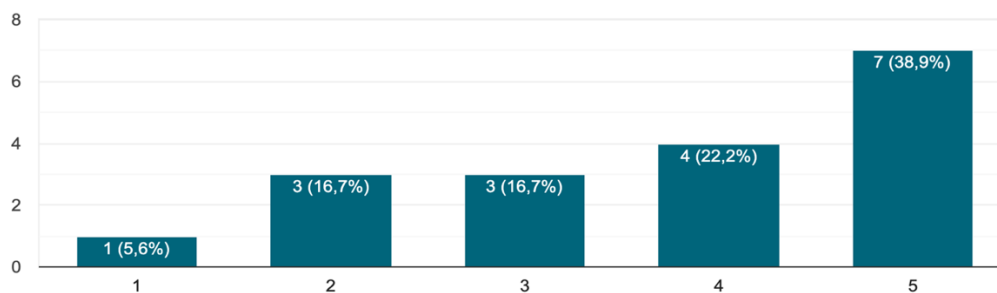
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 5, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, marcaram a nota 5; 22,2%, marcaram nota 4; 16,7%, marcaram nota 3; 16,7%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 61,1% de satisfação.

Tabela 5

5- Facilidade de acesso e manuseio

18 respostas

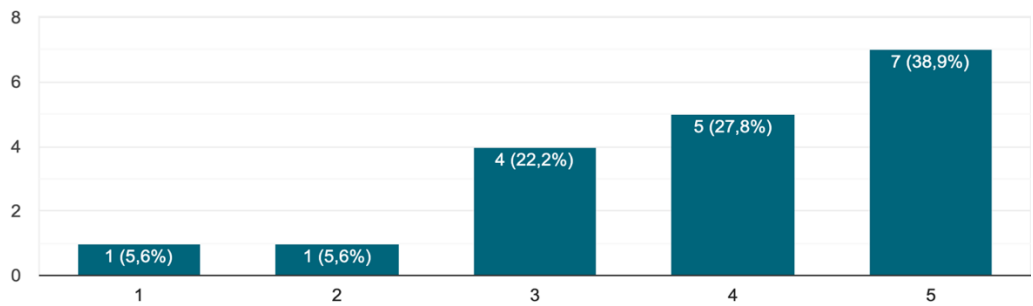


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 6, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 22,2%, marcaram nota 3; 5,6%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 6

6- Conformidade com as avaliações
18 respostas

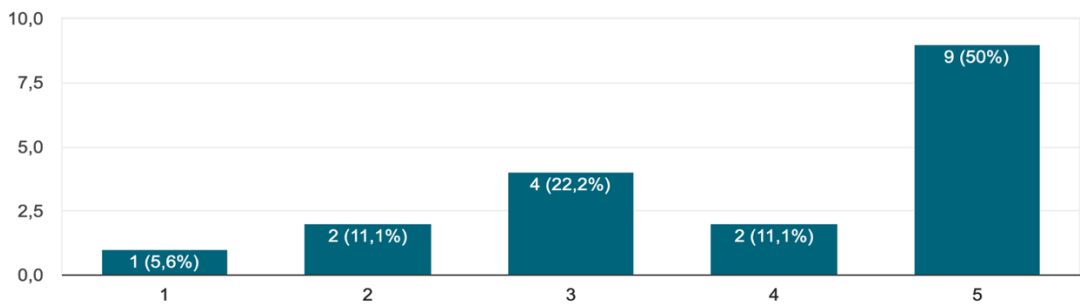


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 7, dos 18 alunos que responderam, 50%, marcaram a nota 5; 11,1%, marcaram nota 4; 22,2%, marcaram nota 3; 11,1%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 61,1% de satisfação.

Tabela 7

7- Contribuição para aprendizagem nas disciplinas
18 respostas



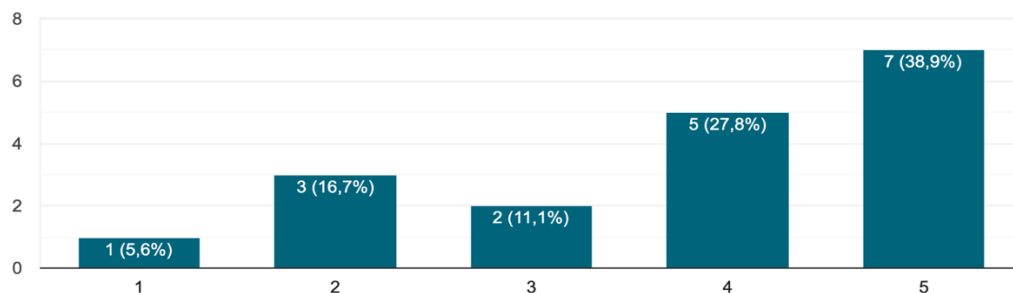
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 8, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 11,1%, marcaram nota 3; 16,7%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 8

8- Atendimento aos conteúdos da disciplina

18 respostas



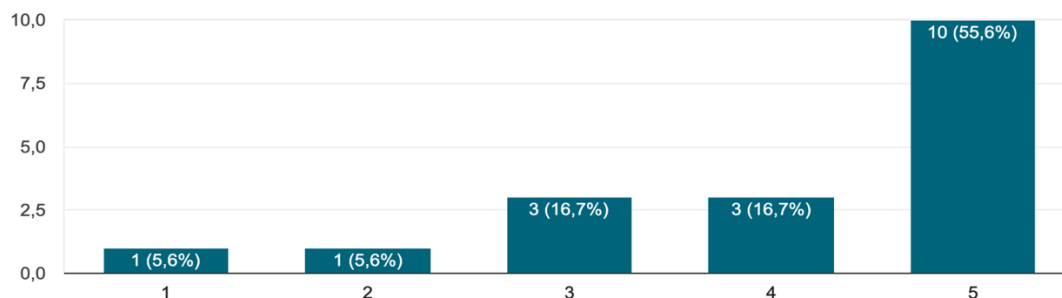
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 9, dos 18 alunos que responderam, 55,6%, marcaram a nota 5; 16,7%, marcaram nota 4; 16,7%, marcaram nota 3; 5,6%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 72,3% de satisfação.

Tabela 9

9- Facilidade de acesso e manuseio

18 respostas

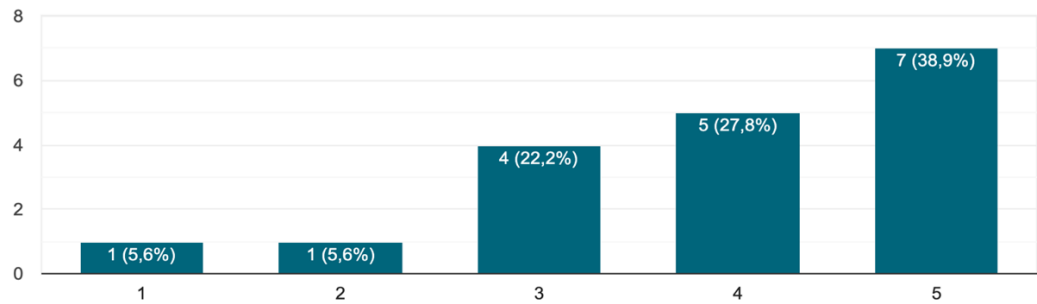


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 10, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 22,2%, marcaram nota 3; 5,6%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,7% de satisfação.

Tabela 10

10- Disponibilidade de títulos
18 respostas

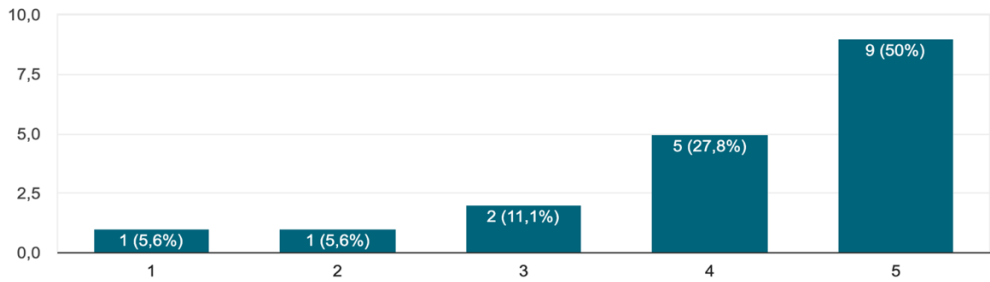


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

De acordo com a TAB. 11, dos 18 alunos que responderam, 50%, marcaram a nota 5; 27,8%, marcaram nota 4; 11,1%, marcaram nota 3; 5,6%, marcaram nota 2; e 5,6%, marcaram nota 1. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 77,8% de satisfação.

Tabela 11

11- Atualidade
18 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2024

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, a título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas do UNIFEMM que utilizaram o Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2024, têm sobre o Material Didático disponibilizado.

Destaca-se que foram unificados os conceitos 5 e 4 (satisfação), 2 e 1 (insatisfação) e como ponto de atenção o conceito 3 para análise de todas as questões.

A primeira consideração é sobre o **índice de participação**, que nesta edição foi de 10%. Tal índice, embora maior que o geral do UNIFEMM, ainda pode ser melhorado. Compreendemos que, por se tratar de um curso na modalidade EaD, muitos discentes podem não ter o interesse em avaliar; algo que precisa ser melhor compreendido por parte da CPA e da Coordenação de curso.

De um modo bastante simplificado e objetivo, foi possível perceber que em todos os pontos avaliados, os alunos apresentam um índice de satisfação acima de 60% em todos os aspectos avaliados. O que não significa que os pontos de fragilidades, que foram poucos, não necessitem ser discutidos com o NDE do curso.

Sem maiores consideração, a CPA reforça a necessidade de manter o alto índice de satisfação por parte dos alunos. Reforça ainda, a necessidade de melhorar as campanhas de sensibilização junto aos discentes quanto às potencialidades do referido ambiente virtual, para que, desta forma, a avaliação seja realizada com maior envolvimento e aceitabilidade por parte dos alunos e que se alcance a totalidade de participação deste público.