

AVALIAÇÃO

MATERIAL DIDÁTICO

Gestão da

2025

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Julho 2025



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO EXECUTIVA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DO CURSO DE
GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO 2025**

**SETE LAGOAS
Julho/2025**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA ACADÊMICA

Caroline Bastos Dantas

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

André Luiz Martins Pires Horta





COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Valcir Marcílio Farias	Representante do Corpo Docente
Luciana Nogueira Silva	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
3.1 Índice de Participação	8
3.2 Avaliação Geral	8
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1 INTRODUÇÃO

No 1º semestre de 2025, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos dos cursos na modalidade presencial e EaD do UNIFEMM, com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre o material didático utilizado.

Para melhor compreensão deste documento, que apresenta o processo de Avaliação do Material Didático no 1º semestre de 2025, o mesmo está estruturado em 4 partes, além desta Introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, em junho e julho, a Avaliação do Material Didático, por meio do sistema acadêmico financeiro do aluno.

Assim, o presente documento se destina à exposição e análise dos dados do questionário aplicado às turmas do curso de Gestão da Tecnologia da Informação que faziam uso do Material Didático.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 10 questões fechadas que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação ao material didático virtual e ainda em relação à bibliografia virtual.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM. O acesso à avaliação foi feito pelo sistema acadêmico financeiro do aluno, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início à apresentação da avaliação. Em seguida, se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Apresenta-se, a seguir, a análise dos resultados da avaliação do Material Didático utilizado no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) do curso de Gestão da Tecnologia da Informação do UNIFEMM.

Esta análise foi estruturada, para melhor compreensão, da seguinte forma: índice de participação e avaliação geral.

3.1 Índice de Participação

Dos 133 alunos matriculados que fizeram o uso do AVA na turma no primeiro semestre de 2025, 7 avaliaram o Material Didático, o que representa 5,3% dos alunos.

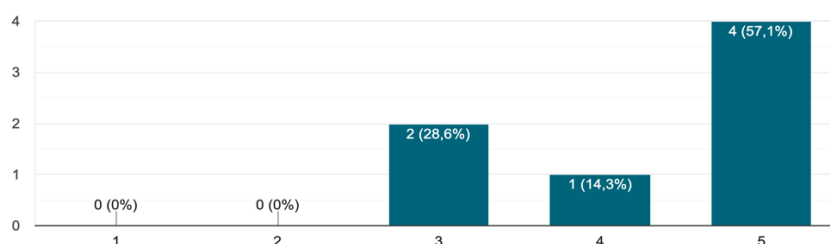
3.2 Avaliação Geral

Apresenta-se, a seguir o resultado da avaliação dos discentes do curso de Gestão da Tecnologia da Informação.

Observa-se na GRAF. 1, referente ao atendimento às ementas das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) pelo material didático virtual, que 57,1% dos alunos que avaliaram com nota 5; 14,3%, com nota 4; e, 28,6%, com nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 1 – Atendimento às ementas das disciplinas

1 - Atendimento às ementas das disciplinas
7 respostas

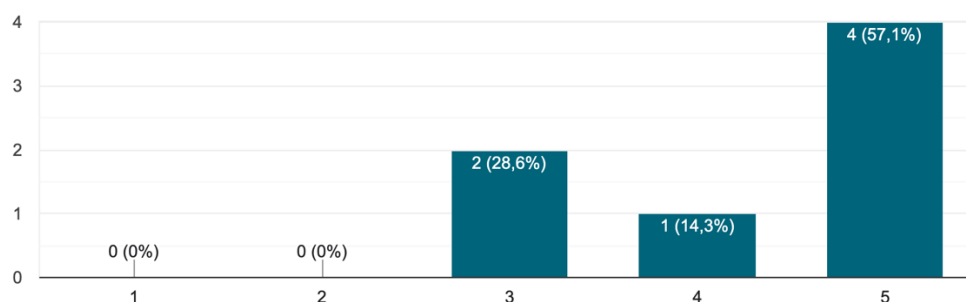


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 2, em relação à atualidade das informações sobre o tema encontradas no material didático virtual, percebe-se que 57,1% dos alunos responderam com conceito 5; 14,3%, com o conceito 4; e, 28,6%, responderam com a nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 2 – Atualidade das informações sobre o tema

2 - Atualidade das informações sobre o tema
7 respostas

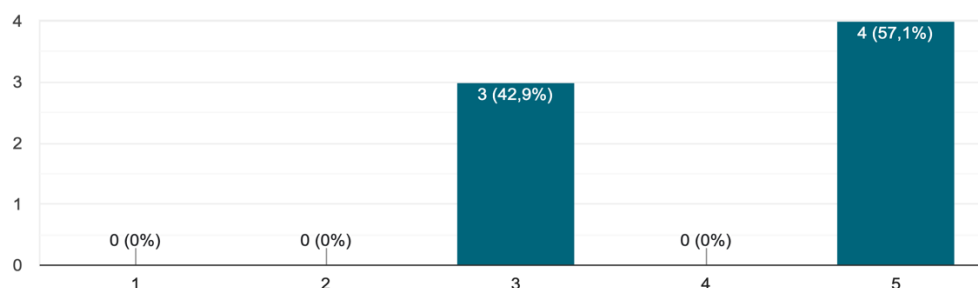


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 3, que avalia se conteúdos inovadores são abordados em relação ao tema, percebe-se que 57,1% dos alunos responderam com a nota 5; e 42,9%, com a nota 3. O índice de satisfação foi de 57,1%. Importante observar que 42,9% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 3 – Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema

3 - Abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema
7 respostas



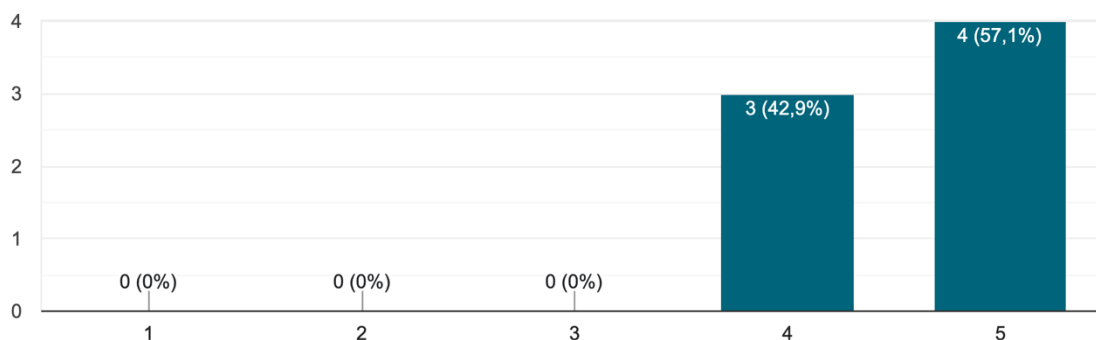
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 4, em relação à qualidade da linguagem adotada no material didático virtual, percebe-se que 57,1% dos alunos avaliaram com a nota 5; e, 42,9%, avaliaram com a nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

Gráfico 4 – Qualidade da linguagem adotada

4 - Qualidade da linguagem adotada

7 respostas



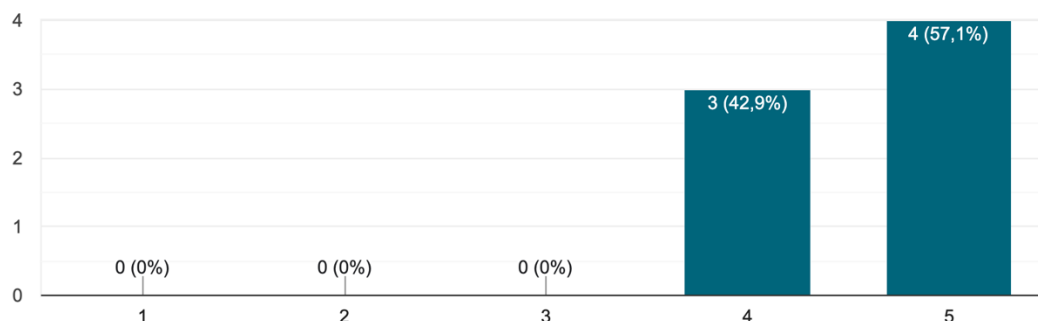
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 5, em relação à facilidade de acesso e manuseio do material didático virtual, percebe-se que 57,1% dos alunos marcaram a nota 5; e, 42,9%, marcaram nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

Gráfico 5 – Facilidade de acesso e manuseio

5 - Facilidade de acesso e manuseio

7 respostas

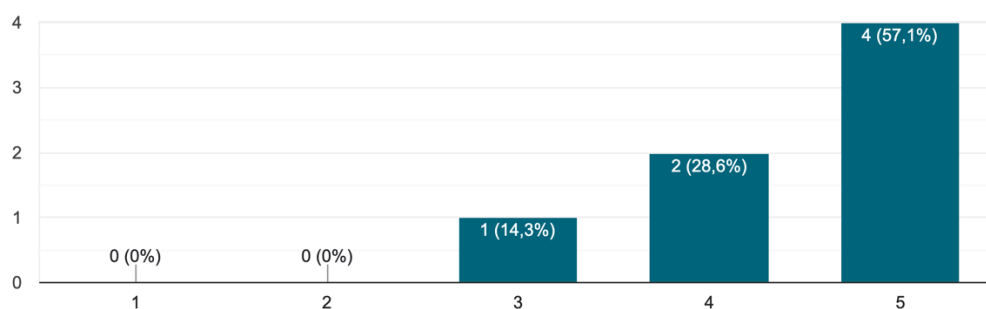


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 6, que se refere à conformidade com as avaliações, no que diz respeito ao material didático virtual, percebe-se que 57,1% dos alunos atribuíram nota 5; 28,6%, atribuíram nota 4; e, 14,3% atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 6 – Conformidade com as avaliações

6 - Conformidade com as avaliações
7 respostas

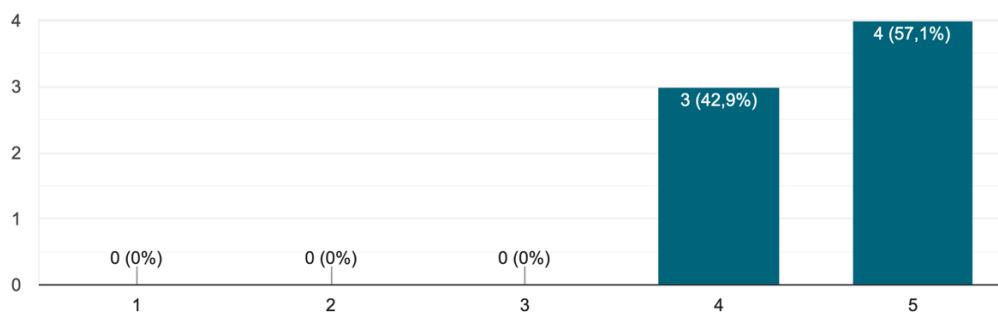


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 7, que se refere à contribuição para aprendizagem nas disciplinas com relação ao material didático virtual, percebe-se que 57,1% dos discentes atribuíram nota 5; e, 42,9% atribuíram nota 4. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 100%.

Gráfico 7 – Contribuição para aprendizagem nas disciplinas

7 - Contribuição para aprendizagem nas disciplinas
7 respostas

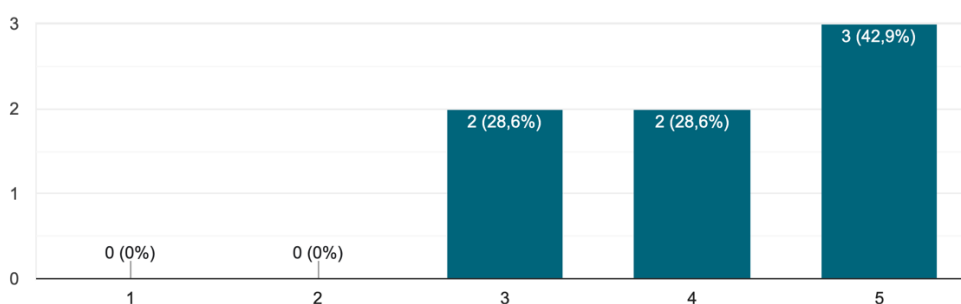


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Com relação ao atendimento aos conteúdos da disciplina, no que diz respeito à bibliografia virtual, constata-se por meio da GRAF. 8 que 42,9% atribuíram conceito 5; 28,6% atribuíram o conceito 4; e, 28,6% atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 8 – Atendimento aos conteúdos da disciplina

8- Atendimento aos conteúdos da disciplina
7 respostas

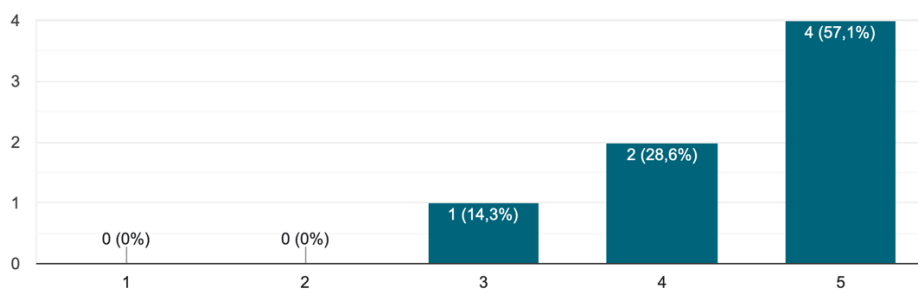


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

Na GRAF. 9 pode-se observar a disponibilidade de títulos, com relação à bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 57,1% atribuíram conceito 5; 28,6%, atribuíram conceito 4; 14,3% atribuíram nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 9 – Disponibilidade de títulos

9 - Disponibilidade de títulos
7 respostas



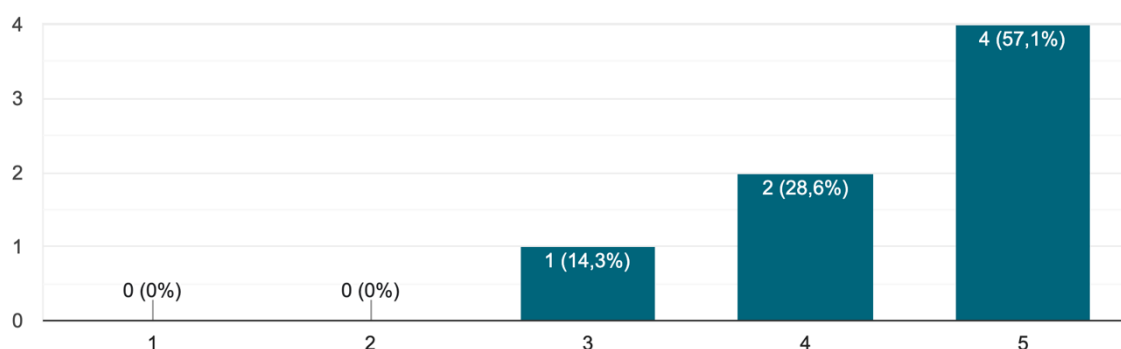
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

A GRAF. 10 apresenta o resultado em relação à atualidade da bibliografia virtual. Dentre os respondentes, 57,1% dos alunos atribuíram nota 5; 28,6%, atribuíram nota 4; e, 14,3% marcaram a nota 3. O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Gráfico 10 – Atualidade

10 - Atualidade

7 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do material didático, curso Gestão da Tecnologia da Informação 2025

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, a título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos do curso de Gestão da Tecnologia da Informação do UNIFEMM que utilizaram o Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2025, têm sobre o Material Didático disponibilizado.

Destaca-se que foram unificados os conceitos 5 e 4 (satisfação), 2 e 1 (insatisfação) e como ponto de atenção o conceito 3 para análise de todas as questões.

A primeira consideração é sobre o **índice de participação**, que nesta edição foi de apenas 5,3%. A CPA, juntamente com a Coordenação e NDE do curso, precisa urgentemente pensar em novas estratégias para melhorar a adesão da comunidade acadêmica aos processos avaliativos.

No que diz respeito aos quesitos avaliados, destaca-se, inicialmente, que a avaliação foi extremamente positiva, conforme delineado neste documento, com relação ao **material didático virtual**.

Quando questionados sobre o **atendimento às ementas das disciplinas**, o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Quando questionados se o ambiente se apresenta **atualizado com as informações sobre o tema**, percebe-se que o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

No que diz respeito à **abordagem de conteúdos inovadores em relação ao tema**, o índice de satisfação foi de 57,1%. Importante observar que 42,9% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Em relação à **qualidade da linguagem adotada** no material didático virtual, percebe-se que o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

No que diz respeito à avaliação com relação à **facilidade de acesso e manuseio**, o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 100%.

Quando questionados sobre a **conformidade com as avaliações**, percebe-se que o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Já sobre a **contribuição para a aprendizagem nas disciplinas**, o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 100%.

Já com relação à *bibliografia virtual*, quando questionados sobre o **atendimento aos conteúdos da disciplina**, o índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 71,4%. Importante observar que 28,6% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

No que diz respeito à **disponibilidade de títulos**, O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, foi de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

E, finalizando, quando questionados sobre a **atualidade** da bibliografia virtual, O índice de satisfação, somando as notas 5 e 4, é de 85,7%. Importante observar que 14,3% marcaram a nota 3, algo que pode ser considerado como ponto de atenção.

Desse modo, a CPA conclui que a avaliação do material didático do curso de Gestão da Tecnologia da Informação, embora com poucos pontos de insatisfação e de atenção, foi satisfatória. Mesmo assim, recomenda-se a constante discussão com o NDE do curso no sentido de garantir o processo contínuo de melhoria.