



AVALIAÇÃO RELATÓRIO AVA

Gestão Ambiental

Gestão Pública

Segurança Pública

Design Gráfico

2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro 2024



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM –
CURSO GESTÃO AMBIENTAL, GESTÃO PÚBLICA, SEGURANÇA PÚBLICA E
DESIGN GRÁFICO - 2024.**

**SETE LAGOAS
Dezembro 2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

Viviane Tompe Souza Mayrink
REITORA

Caroline Bastos Dantas
Pró-reitora de Graduação

Gracielle Teodora da Costa Pinto Coelho
Pró-reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão e Inovação

Giuliano Fernandes
Coordenador da Comissão Própria de Avaliação/CPA



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Valcir Marcílio Farias	Representante do Corpo Docente
Luciana Nogueira Silva	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 5

2 METODOLOGIA..... 6

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS 7

3.1 Índice de Participação 7

3.2 Avaliação Geral..... 7

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS 11

1 INTRODUÇÃO

A partir do 2º semestre de 2012, o UNIFEMM começou a oferecer a modalidade de ensino semipresencial. Para a execução desta modalidade, os alunos fazem uso de uma ferramenta denominada Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA). Nela são postados o plano de ensino e os conteúdos programáticos das disciplinas que são oferecidas de forma semipresencial, bem como slides de apoio, fóruns de discussão e de dúvidas.

Em 2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou um questionário aos alunos que fizeram uso do AVA com o objetivo de avaliar a percepção que tais discentes possuíam sobre a referida ferramenta.

Para melhor compreensão deste documento, o mesmo está estruturado em 3 partes, além desta introdução. Na primeira delas, apresenta-se a Metodologia, na segunda a Análise dos Dados e, a título de conclusão, algumas Considerações Finais sobre o processo avaliativo.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou, entre 12 de novembro e 12 de dezembro de 2024, a avaliação sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).

Foi aplicado um questionário a todos os alunos que fizeram uso do AVA por meio das disciplinas que foram oferecidas nas modalidades semipresencial e EaD.

Em relação à estrutura do instrumento, este consta de 5 questões fechadas, que possuem como objetivo avaliar a percepção dos discentes em relação à eficiência e eficácia do referido ambiente e, ao final, um box aberto para que o aluno, caso identificasse como necessário, citasse algum comentário acerca do AVA.

A adesão do aluno a esta avaliação foi de forma voluntária, assim como em todas as autoavaliações do UNIFEMM, bem como o acesso à avaliação, onde o estudante visualizava uma imagem que dava início a apresentação da avaliação, em seguida se identificava por meio da sua matrícula e iniciava o processo.

A seguir, são apresentados os resultados da avaliação feita pelos alunos em relação ao Ambiente Virtual de Aprendizagem.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise foi estruturada, para melhor compreensão, da seguinte forma: índice de participação e avaliação geral.

3.1 Índice de Participação

A TAB. 1 apresenta o índice de participação neste processo avaliativo, nos cursos de Gestão Ambiental, Gestão Pública, Segurança Pública e Design Gráfico, dos 484 alunos matriculados até o final do ano de 2024, houve a participação de 23 alunos, o que corresponde a 4,75%.

Tabela 1 – índice de participação

Curso	Matriculados	Participação	Percentual
Gestão Ambiental	45	8	13,3%
Gestão Pública	148	7	4,72%
Segurança Pública	271	5	1,84%
Design Gráfico	20	4	20%

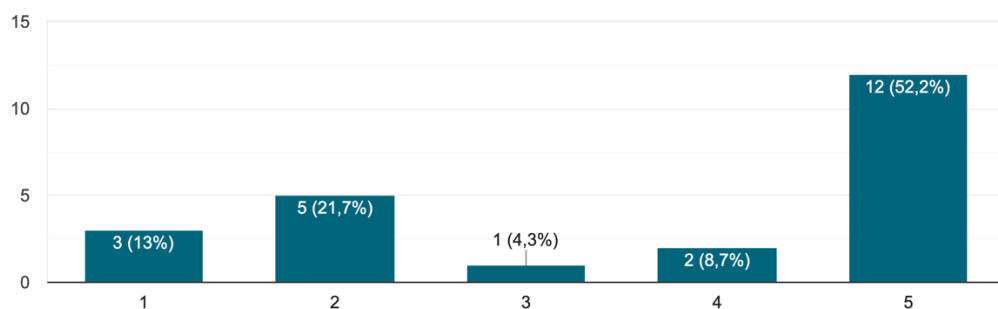
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso EaD, 2024

3.2 Avaliação Geral

O GRAF. 1, referente a avaliação da clareza e rapidez no processamento das ações executadas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA), que, somando as notas 5 e 4, 60,9% dos alunos estão satisfeitos; 4,3% avaliaram com nota 3; 21,7% avaliaram insatisfeitos, com a nota 2; e, 13% avaliaram com nota 1, índice de insatisfação de 34,7%.

Gráfico 1 – Clareza e rapidez no processamento das ações

Como você avalia a clareza e a rapidez no processamento das ações executadas no AVA?
23 respostas



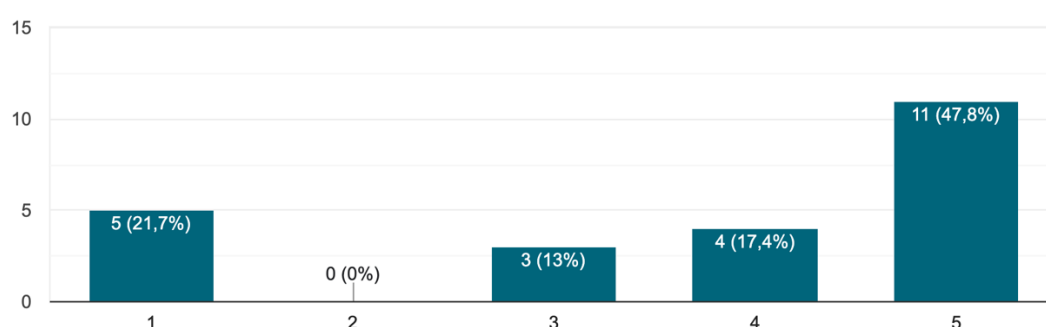
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 2024.

No GRAF. 2 é possível perceber que, em relação ao Ambiente Virtual informar sobre o sucesso ou fracasso de uma ação, 47,8% dos discentes atribuíram nota 5; e 17,4%, atribuíram nota 4; somando 65,2% de satisfação. Como ponto de atenção, temos 13% dos alunos que marcaram a nota 3. É importante notar que 21,7% marcaram no 1, reforçando a necessidade de aprimoramento.

Gráfico 2 – Mensagem informando sobre sucesso ou fracasso de uma ação

O AVA apresenta alguma mensagem informando sobre o sucesso ou fracasso de uma ação executada?

23 respostas



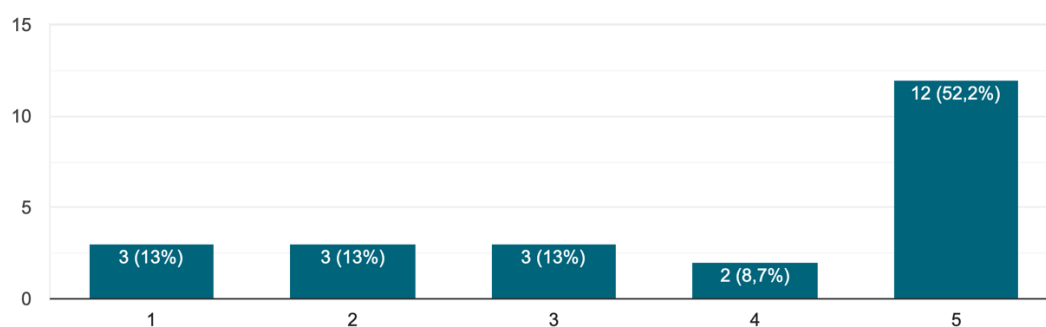
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 2024.

O GRAF. 3, em relação ao número de passos para a realização de uma tarefa, demonstra que 52,2% dos discentes atribuíram nota 5; e, 8,7%, atribuíram nota 4; somando 60,9% de satisfação. Como ponto de atenção, 13% dos alunos marcaram a nota 3; 13% de insatisfação, marcaram a nota 2; e, 13% marcaram nota 1, somando 26% de insatisfação.

Gráfico 3 – Avaliação do número de passos para realização de uma tarefa

Como você avalia o número de passos para a realização de uma tarefa?

23 respostas



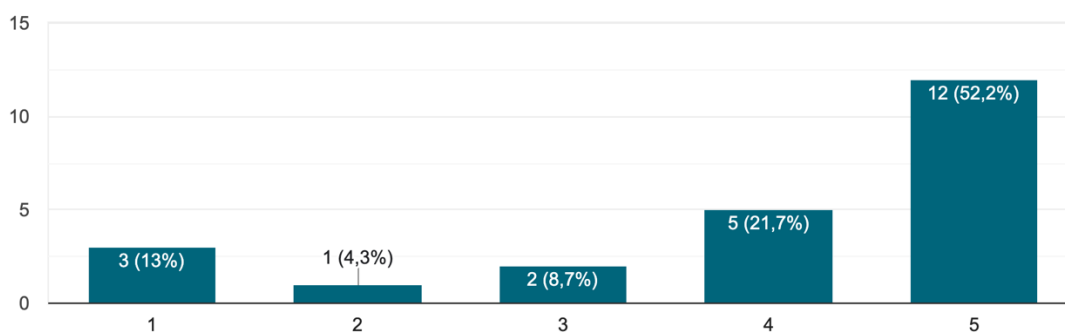
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 2024.

O GRAF. 4, referente à facilidade de navegação no AVA, demonstra que 52,2% dos discentes atribuíram nota 5; e, 21,7%, atribuíram nota 4, somando 73,9% de satisfação. Como ponto de atenção, 8,7% dos alunos marcaram a nota 3. Em relação aos alunos insatisfeitos, somando as notas 1 e 2, temos 17,3%.

Gráfico 4 – Facilidade de navegação no AVA

Quanto à facilidade de navegação no AVA, atribua uma nota de 1 a 5:

23 respostas



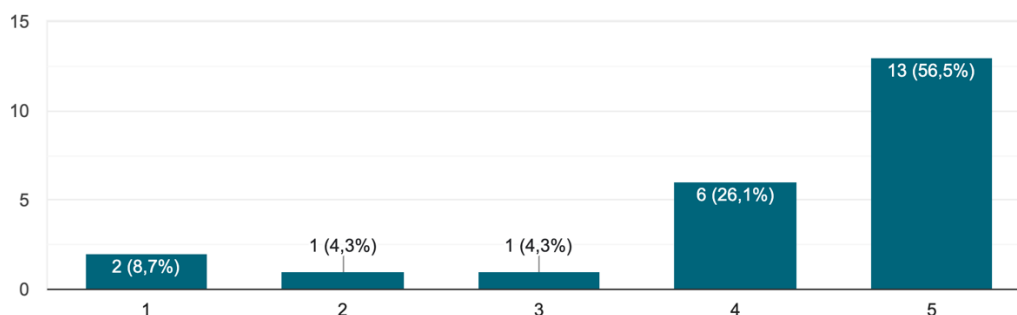
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 2024.

O GRAF. 5, referente ao AVA como plataforma de ensino à distância, demonstra que 56,5% dos discentes atribuíram nota 5; e, 26,1%, atribuíram nota 4, somando 82,6% de satisfação. Como ponto de atenção, 4,3% dos alunos marcaram a nota 3. Importante ressaltar que 13% dos alunos estão insatisfeitos.

Gráfico 5 – AVA como uma plataforma de aprendizagem a distância

Atribua nota de 1 a 5 ao AVA como plataforma de aprendizagem a distância:

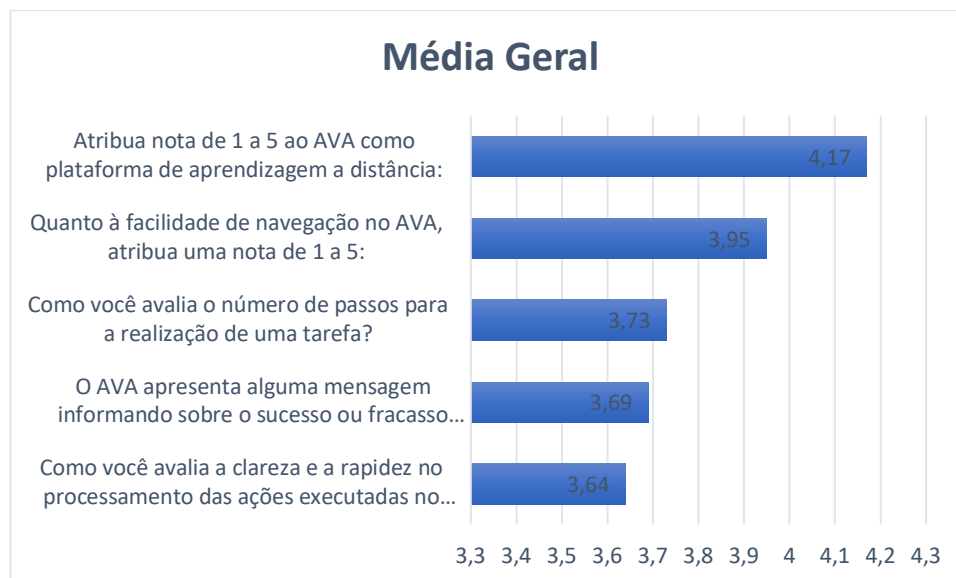
23 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 2024.

Buscando verificar a relação das categorias de satisfação, de pontos de atenção e de insatisfação quanto ao AVA como uma plataforma de aprendizagem à distância, foram agregadas as respostas dadas pelos alunos na GRAF. 7.

Gráfico 7 – Resultados de todas as questões.



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem, 1º semestre 2024.

É possível observar que uma questão ficou com média acima de 4; e o restante das questões ficou com média superior a nota 3,5.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A seguir, são apresentadas, à título de conclusão, algumas considerações a respeito da percepção que os alunos dos cursos de Gestão Ambiental, Gestão Pública, Segurança Pública e Design Gráfico do UNIFEMM tiveram do Ambiente Virtual de Aprendizagem, em 2024.

A primeira consideração é sobre o índice de participação, apenas 4,75% dos alunos participaram. Acredita-se que o baixo índice de adesão se deve ao fato dos cursos serem na modalidade EaD. A CPA, juntamente com os coordenadores, já vem desenvolvendo ações de conscientização e melhoria do índice de participação.

Em relação aos pontos avaliados, embora em algumas questões a avaliação tenha sido positiva, a CPA reforça a necessidade de planos de ação em relação aos pontos avaliados pelos alunos, principalmente em relação às seguintes questões: “Clareza e rapidez no processamento das ações”, “mensagem informando sobre o sucesso ou fracasso de uma ação executada”, “facilidade de navegação no AVA” e o “número de passos para realização de uma tarefa”; conforme GRAF. 7. Embora tenham ficado com média superior a 3,5, é importante pensar em estratégias para diminuir o índice de insatisfação.

Neste contexto, algumas reflexões merecem destaque. Em primeiro momento, com relação a algumas resistências em relação à cultura avaliativa na instituição. Como consequência disso, observam-se os baixos índices de participação dos alunos que utilizaram o ambiente virtual. Como sugestão de melhoria a este ponto destacado, cabe ressaltar a necessidade de maior atenção e esclarecimentos por meio de campanhas de sensibilização junto aos discentes, para que, dessa forma, a avaliação seja realizada com maior envolvimento e aceitabilidade por parte dos alunos.

A CPA recomenda que todos os pontos avaliados sejam amplamente discutidos com o NDE, professores e tutores no sentido de possibilitar um processo contínuo de melhoria.