

AVALIAÇÃO RESULTADOS AVALIAÇÃO DE CURSO

Análise e Desenvolvimento de Sistemas

2º/2024

Cidade: SETE LAGOAS - MG
Mês de confecção: Dezembro de 2024.



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO SOBRE O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DO CURSO DE
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS 2024**

**SETE LAGOAS
Dezembro 2024**

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SETE LAGOAS – UNIFEMM
Código: 4962

REITORA

Viviane Tompe Souza Mayrink

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Caroline Bastos Dantas

**PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA, EXTENSÃO E
INOVAÇÃO**

Gracielle Teodora da Costa Pinto Coelho

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Giuliano Fernandes

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membros:

Giuliano Fernandes	Coordenador
Maísa Costa	Representante do Corpo Docente
Rafael Filipe Fonseca Menezes	Representante do Corpo Docente
Francine Alves de Oliveira	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Luís Eduardo Carvalho de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raphaella Vasconcelos Capanema	Representante do Corpo Discente
Igor Domingos do Altíssimo	Representante do Corpo Discente (Egresso)
Lis Patris Faria França	Representante da Sociedade Civil
Marcos Alexandre Avellar Gomes	Representante da Sociedade Civil

RESPONSABILIDADE TÉCNICA: CPA

Entidade Mantenedora: Fundação Educacional Monsenhor Messias

Instituição privada, sem fins lucrativos.

Sede: Sete Lagoas – Minas Gerais

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	5
2 RESULTADOS.....	6
2.1 índice de Participação	6
2.2 Aplicação do Questionário.....	6
2.3 Resultados das questões fechadas	6
2.4 Resposta às questões abertas	12
3 CONSIDERAÇÕES GERAIS	13

1 INTRODUÇÃO

O Projeto de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário de Sete Lagoas - UNIFEMM se inscreve no contexto geral de instauração e continuidade de processos de avaliação da educação superior brasileira, impulsionado pela necessidade de aferir o conjunto de atividades desenvolvidas pela Instituição nas áreas de ensino, pesquisa e extensão, assim como a organização acadêmico-administrativa que estas pressupõem.

A construção do PDI 2013-2017, o referido projeto também se atualizou procurando se ajustar ao novo cenário. No presente, a atualização acontece pela busca de adequação ao novo contexto. De um lado, isso se justifica pelo amoldamento das práticas autoavaliativas e consequentemente do diagnóstico e proposições a partir das mesmas ao novo PDI 2023-2027. De outro, a renovação se motiva pelo empenho de se conquistar conformidade às modificações promovidas pelo Governo Federal nos instrumentos de avaliação de credenciamento institucional e de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos, publicadas em meados de dezembro de 2017, por meio do Decreto da Presidência da República nº 9.235/17 e das portarias ministeriais subsequentes.

Imbuído desse espírito de autoanálise de suas potencialidades e fragilidades, o Centro Universitário de Sete Lagoas – UNIFEMM, ao lado das avaliações externas, já praticava, há algum tempo, por meio de diferentes procedimentos e instrumentos, um acompanhamento próprio de suas atividades, conforme destacado no tópico sobre o histórico dos processos de autoavaliação.

Desse modo, compreendendo a necessidade de avaliação de cada curso em separado, de modo a alcançar uma maior proximidade da percepção dos atores envolvidos, a CPA reformulou a avaliação de cursos.

2 RESULTADOS

2.1 Índice de Participação

No curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas, dos alunos matriculados até o final do ano de 2024, houve a participação de 18 alunos, o que corresponde a 10%.

2.2 Aplicação do Questionário

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do UNIFEMM - aplicou o questionário da Avaliação de Cursos entre 12 de novembro e 12 de dezembro de 2024.

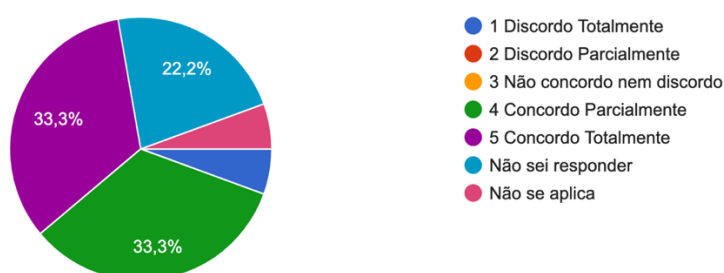
Pela primeira vez, os questionários de avaliação de curso foram separados do questionário da autoavaliação institucional. Havia uma clara percepção da dificuldade de separar os resultados da avaliação de cada curso dos resultados institucionais, com isso houve a confecção de um novo instrumento que seria aplicado por aluno e por curso. Desse modo, foram confeccionadas 20 (vinte) questões fechadas e uma para comentários/sugestões, para os cursos presenciais; e 12 (doze) questões fechadas e uma para comentários/sugestões, para os cursos EaD.

2.3 Resultados das questões fechadas

De acordo com a GRAF. 1, dos 18 alunos que responderam, 33,3%, concorda totalmente; 33,3%, concorda parcialmente; 5,6%, discorda totalmente; 5,6%, respondeu que não se aplica; e, 22,2%, marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 66,6% de satisfação.

Gráfico 1

1 - Os conteúdos dos módulos e das aulas ajudaram na minha atuação profissional?
18 respostas

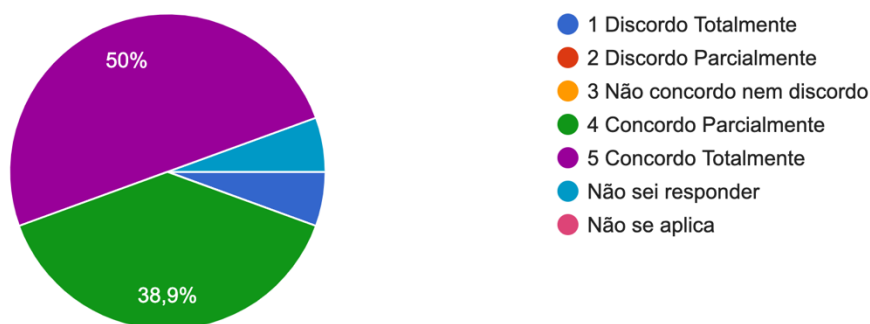


De acordo com a GRAF. 2, dos 18 alunos que responderam, 50%, concorda totalmente; 38,9%, concorda parcialmente; 5,6%, discorda totalmente; e, 5,6%, marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 88,9% de satisfação.

Gráfico 2

2 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.

18 respostas



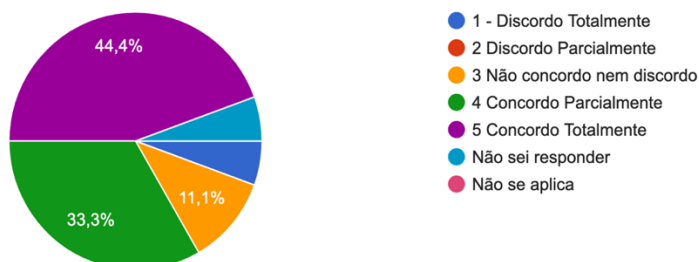
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 3, dos 18 alunos que responderam, 44,4%, concorda totalmente; 33,3%, concorda parcialmente; 11,1%, não concorda nem discorda; 5,6%, discorda totalmente; e, 5,6%, marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 77,7% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3.

Gráfico 3

3 - O curso propicia experiências de aprendizagem inovadoras.

18 respostas



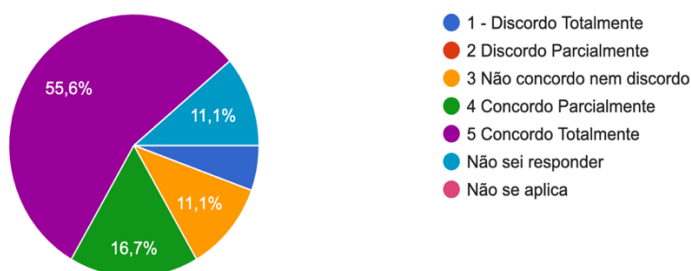
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 4, dos 18 alunos que responderam, 55,6%, concorda totalmente; 16,7%, concorda parcialmente; 11,1%, não concorda nem discorda; 5,6%, discorda totalmente; e, 11,1% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 72,3% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3.

Gráfico 4

4 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.

18 respostas



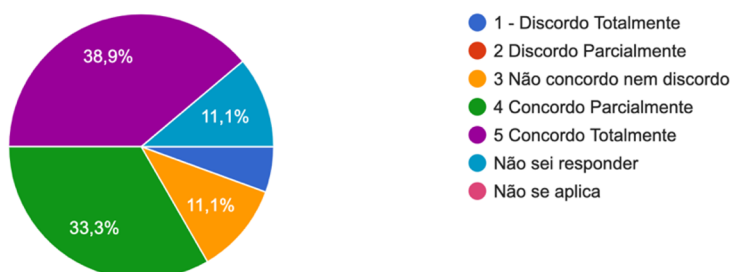
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 5, dos 18 alunos que responderam, 38,9%, concorda totalmente; 33,3%, concorda parcialmente; 11,1%, não concorda nem discorda; 5,6%, discorda totalmente; e, 11,1% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 72,2% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3.

Gráfico 5

5 - São oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.

18 respostas



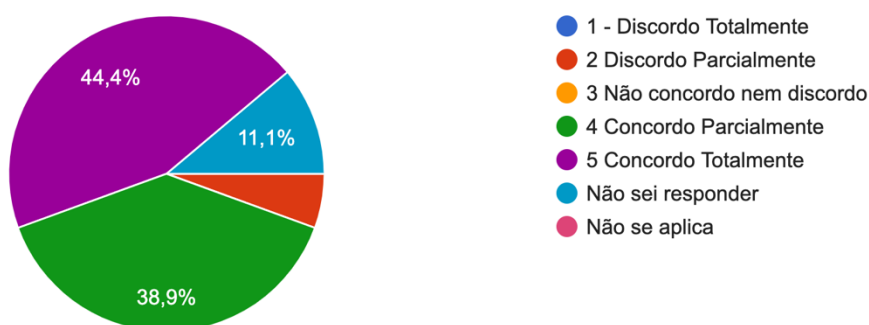
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 6 dos 18 alunos que responderam, 44,4%, concorda totalmente; 38,9%, concorda parcialmente; 5,6% discorda parcialmente; e 11,1%, marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 83,3% de satisfação.

Gráfico 6

6 - A coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.

18 respostas



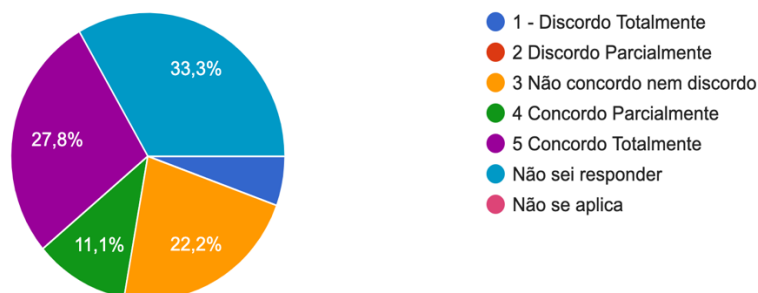
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 7, dos 18 alunos que responderam, 27,8% concorda totalmente; 11,1%, concorda parcialmente; 5,6% discorda totalmente; 22,2% não concorda nem discorda; e, 33,3% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 38,9% de satisfação; comparando com outros resultados, um índice de satisfação baixo. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3, que ficou em 22,2%.

Gráfico 7

7 - São oferecidas oportunidades de participação em programas, projetos ou atividades de extensão universitária, de iniciação científica e d...vidades que estimularam a investigação acadêmica.

18 respostas

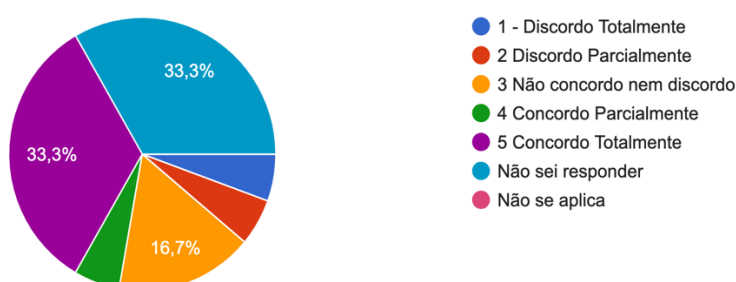


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 8, dos 18 alunos que responderam, 33,3% concorda totalmente; 5,6%, concorda parcialmente; 5,6% discorda totalmente; 5,6% discorda parcialmente; 16,7% não concorda nem discorda; e, 33,3% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 38,9% de satisfação; comparando com outros resultados, um índice de satisfação baixo. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3, que ficou em 16,7%. Outro ponto que chama atenção é o índice de insatisfação, 11,2% marcaram as notas 1 e 2.

Gráfico 8

8 - O curso oferece condições para participação em eventos internos e/ou externos à instituição.
18 respostas

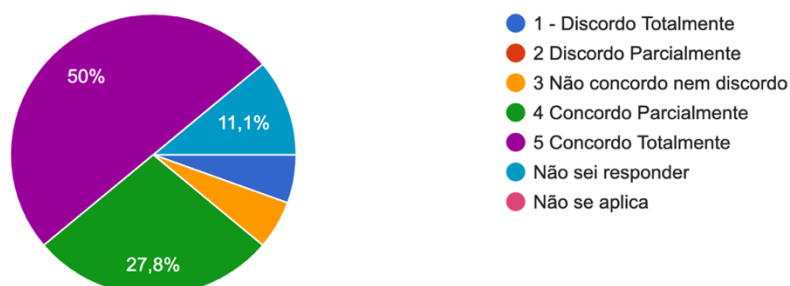


Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 9, dos 18 alunos que responderam, 50% concorda totalmente; 27,8%, concorda parcialmente; 5,6%, discorda totalmente; 5,6%, não concorda nem discorda; e, 11,1% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 77,8% de satisfação.

Gráfico 9

9 - As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.
18 respostas



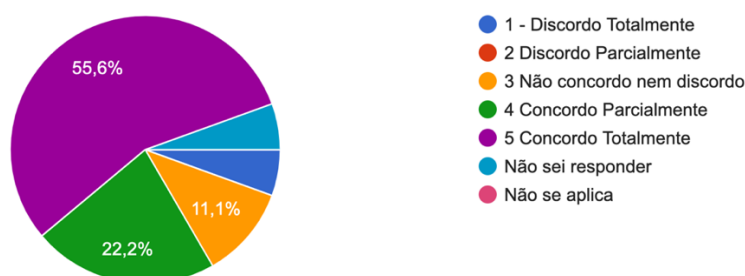
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 10, dos 18 alunos que responderam, 55,6% concorda totalmente; 22,2%, concorda parcialmente; 5,6% discorda totalmente; 11,1% não concorda nem discorda; e, 5,6% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 77,8% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3, que ficou em 11,1%.

Gráfico 10

10 - O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.

18 respostas



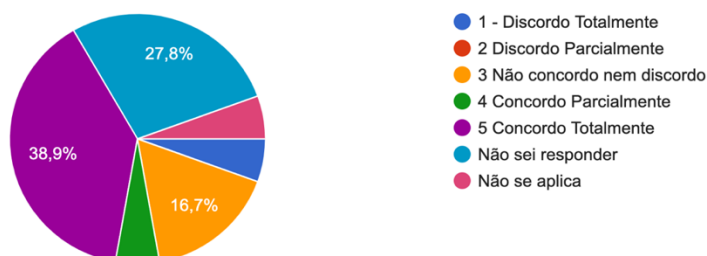
Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

De acordo com a GRAF. 11, dos 18 alunos que responderam, 38,9% concorda totalmente; 5,6%, concorda parcialmente; 5,6% discorda totalmente; 16,7% não concorda nem discorda; 5,6%, marcou não se aplica; e, 27,8% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 44,5% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3, que ficou em 16,7%.

Gráfico 11

11 - O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação.

18 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

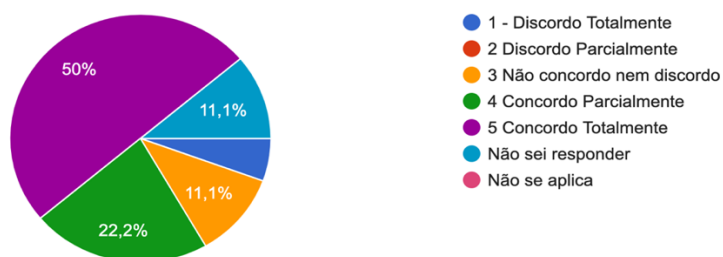
De acordo com a GRAF. 12, dos 18 alunos que responderam, 50% concorda totalmente; 22,2%, concorda parcialmente; 5,6% discorda totalmente; 11,1% não concorda nem

discorda; e, 11,1% marcou que não sabe responder. Desse modo, somando as notas 5 e 4, temos 72,2% de satisfação. Importante observar, como ponte de atenção, o percentual de nota 3, que ficou em 11,1%.

Gráfico 12

12 - O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.

18 respostas



Fonte: UNIFEMM, CPA, Avaliação de Curso, Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD, 2024

2.4 Respostas às questões abertas

A questão para comentários e sugestões é de extrema importância para que tenhamos uma maior compreensão qualitativa do curso. Desta vez, apenas 3 (três) discentes fizeram comentários abertos; comentários que apontam fragilidades:

- 1) Comunicação, organização de AVA, avisos, e-mails, notas, matrículas nas disciplinas dentro da plataforma, tudo precisa passar por uma melhora.
- 2) Poderia ter uma explicação para os calouros de como vai funcionar o curso.
- 3) seria interessante deixar um anexo de aulas gravadas por tópico em conjunto com o material da aula, assim, facilitando o entendimento da matéria.

Por mais que apenas três alunos tenham tido disposição para comentar, ainda assim, em conjunto com as questões fechadas, é possível que tenhamos uma percepção mais próxima da realidade de curso.

3 CONSIDERAÇÕES GERAIS

A aplicação de um questionário específico pode contribuir de forma mais efetiva para uma melhor percepção da avaliação que os alunos fizeram do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

Do conjunto das 12 (doze) questões avaliadas, de um modo geral, todas receberam notas muito boas; em sua grande maioria, obtiveram notas entre 4 e 5. Vale ressaltar que 9 das 12 questões foram muito bem avaliadas: A **questão 1**, relacionada ao conteúdo dos módulos ajudarem na formação profissional do estudante, obteve, 68% de satisfação; a **questão 2**, relacionada à metodologia de ensino e a possibilidade de desenvolver competências críticas e reflexiva, obteve, 89% de satisfação; a **questão 3**, relacionada à experiência com aprendizagem inovadora, 78% de satisfação; a **questão 4**, relacionada à referência bibliográfica indicada pelos professores, 73% de satisfação; a **questão 5**, relacionada a oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação, obteve 72% de satisfação; a **questão 6**, relacionada à coordenação, 83,3% de satisfação; a **questão 9**, relacionada à atividade prática, obteve 77,8% de satisfação; a **questão 10**, relacionada ao acesso a conhecimento atualizado e contemporâneo, obteve 77,8% de satisfação; e, a questão 12, relacionada a monitores e tutores, obteve 72,2% de satisfação. Nas outras 3 questões restantes, questões 7, 8 e 11, o percentual de notas 4 e 5 ficou próximo de 40% de satisfação. Mesmo assim, o índice de insatisfação, que se compõe da soma das notas 1 e 2, nestas questões foi muito baixo, algo em torno de 5,9% a 11,8%.

De todo modo, embora tais questões tenham sido muito bem avaliadas, a CPA entende que tais questões devem ser amplamente discutidas pelo NDE do curso no sentido de compreender o motivo da percepção desses alunos e oferecer estratégias contínuas de melhoria.